

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1 Regels voor de beoordeling
- 2 Algemene regels
- 3 Vakspecifieke regels
- 4 Beoordelingsmodel

1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o. Voorts heeft de CEVO op grond van artikel 39 van dit Besluit de *Regeling beoordeling centraal examen* vastgesteld (CEVO-02-806 van 17 juni 2002 en bekendgemaakt in Uitleg Gele katern nr. 18 van 31 juli 2002).

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 41, 41a en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.

2 De directeur doet de van de examinator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de gecommitteerde toekomen.

3 De gecommitteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door de CEVO.

4 De examinator en de gecommitteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.

5 Komen zij daarbij niet tot overeenstemming dan wordt het aantal scorepunten bepaald op het rekenkundig gemiddelde van het door ieder van hen voorgestelde aantal scorepunten, zo nodig naar boven afgerond.

2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de CEVO-regeling van toepassing:

1 De examinator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.

2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinator en door de gecommitteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.

3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:

3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;

3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel;

3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;

3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;

3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;

3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;

3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;

3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen.

4 Het juiste antwoord op een meerkeuzevraag is de hoofdletter die behoort bij de juiste keuzemogelijkheid. Voor een juist antwoord op een meerkeuzevraag wordt één scorepunt toegekend. Voor elk ander antwoord worden geen scorepunten toegekend. Indien meer dan een antwoord gegeven is, worden eveneens geen scorepunten toegekend.

5 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

6 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

7 Indien de examinerator of de gecommiteerde meent dat in een examen of in het beoordelingsmodel bij dat examen een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof examen en beoordelingsmodel juist zijn. Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan de CEVO. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.

8 Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.

9 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen. Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur. De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.

N.B. Het aangeven van de onvolkomenheden op het werk en/of het noteren van de behaalde scores bij de vraag is toegestaan, maar niet verplicht.

3 Vakspecifieke regels

Voor dit examen Nederlands VWO kunnen maximaal 48 scorepunten worden behaald.

Voor het examen zijn verder de volgende vakspecifieke regels vastgesteld:

1 Tekst met vragen

1.1 Bij de beoordeling van antwoorden op open vragen worden, gelet op de aard van de opgaven, geen punten afgetrokken voor spelfouten. Voor idiomatische en grammaticale oneffenheden geldt hetzelfde, tenzij het antwoord er minder juist of zelfs fout door wordt.

1.2 Bij enkele open vragen wordt aangegeven dat de kandidaat zich aan een bepaalde antwoordlengte moet houden. Indien de kandidaat bij een dergelijke vraag een antwoord geeft dat inhoudelijk *volledig* goed is en dat *strikt*, dus *zonder enige overschrijding*, binnen de gegeven antwoordlengte valt, wordt daarvoor een extra deelscore van 1 scorepunt toegekend.

1.3 Voor alle open vragen met een maximum aantal woorden geldt: indien een kandidaat een vraag herhaalt alvorens hij/zij tot een antwoord komt, worden de woorden tot aan het eigenlijke antwoord (conform het beoordelingsmodel) niet meegeteld.

2 Samenvatting

2.1 De beoordeling van de samenvatting geschiedt aan de hand van een overzicht van de *in de opdracht gevraagde* informatie-elementen.

2.2 Bij het toekennen van scorepunten aan de informatie-elementen dient gelet te worden op de inhoud, samenhang en formulering:

- Inhoud: de informatie-elementen dienen inhoudelijk correct te worden weergegeven.
- Samenhang: indien de kandidaat een aantoonbaar onjuist verband legt tussen twee informatie-elementen, dient aan één van beide, afhankelijk van de gemaakte fout, geen punten te worden toegekend.
- Formulering: de weergave van de informatie-elementen moet begrijpelijk zijn voor een lezer die de uitgangstekst niet kent.

2.3 De aftrek voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting bedraagt maximaal 4 scorepunten. Onder incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik moet worden verstaan: fouten tegen de regels voor interpunctie, voor het gebruik van hoofdletters, voor zinsbouw, voor spelling, voor woordgebruik en voor woordvolgorde. Bij de beoordeling van spelfouten dienen schrijfwijzen die in overeenstemming zijn met de spelling van 1995 of die in overeenstemming zijn met de spelling van 2005 goed gerekend te worden.

Deze aftrekregeling dient als volgt te worden toegepast:

voor fouten tegen de regels voor *interpunctie*:

1 fout of 2 fouten	- 0
3 of meer fouten	- 1

voor fouten tegen de regels voor *de overige categorieën*:

1 fout of 2 fouten	- 1
3 of 4 fouten	- 2
5 of 6 fouten	- 3
7 of meer fouten	- 4

Fouten die herhaald worden, moeten gerekend worden als afzonderlijke fouten.

2.4 Het is de kandidaat toegestaan het genoemde maximumaantal woorden in de samenvattingsopgave met 10% van het aantal toegestane woorden te overschrijden. Indien door de kandidaat het aantal toegestane woorden met meer dan 10% wordt overschreden, worden voor de grotere overschrijding per vijf woorden 2 scorepunten afgetrokken. Zie verder het beoordelingsmodel.

4 Beoordelingsmodel

Antwoorden

Deel-
scores

Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt één punt toegekend.

Tekst 1 Genoeg meningen

Maximumscore 1

- 1 alinea 4

Maximumscore 1

- 2 alinea 14

Maximumscore 4

- 3 De kern van een goed antwoord is (drie van de volgende):

- de individualisering van de meningsvorming
- de democratisering van de meningsvorming
- de (aanjagende) rol van de media
- de intensivering van de meningsvorming

per juiste hoofdoorzaak

1

- een volledig goed antwoord, in totaal niet langer dan 20 woorden

1

Maximumscore 3

- 4 De kern van een goed antwoord is:

- De opvatting dat het uiten van zoveel mogelijk meningen tot een oplossing leidt / dat uit de botsing der meningen vanzelf een oplossing naar voren komt
- De mening dat het uiten van al deze meningen alleen maar tot verwarring leidt (en niet tot een conclusie)

1

1

- een volledig goed antwoord, niet langer dan 35 woorden

1

- 5 A

- 6 C

- 7 D

- 8 C

Maximumscore 3

- 9 De kern van een goed antwoord is:

- door het (georganiseerde) wantrouwen in het gezag
- door 'buitenstaanders' gelegenheid te geven hun persoonlijke mening te geven

1

1

- een volledig goed antwoord, in totaal niet langer dan 20 woorden

1

- 10 A

- 11 D

Antwoorden	Deel-scores
Maximumscore 2	
12 <input type="checkbox"/> De kern van een goed antwoord is:	
• Bij het vormen van een mening / Bij het interpreteren/volgen van feiten en gebeurtenissen ontbreken/ontbreekt vaste schema's / een houvast / een systematiek / een samenhangend wereldbeeld	<u>1</u>
• een volledig goed antwoord, niet langer dan 20 woorden	<u>1</u>
Maximumscore 2	
13 <input type="checkbox"/> Voorbeelden van een juist citaat zijn (twee van de volgende):	
• “politieke entrepreneurs” (regel 141)	
• “opkopers (van loslopende meningen)” (regel 142)	
• “populisten” (regel 147)	
per juist citaat	<u>1</u>
14 ■ A	
Maximumscore 1	
15 <input type="checkbox"/> “En zou er af en toe een journalist mogen uitzoeken hoe het werkelijk zit?”(regels 220-222)	
Maximumscore 2	
16 <input type="checkbox"/> Voorbeelden van een goed antwoord zijn (één van de volgende):	
• Een betoog: want de schrijver beargumenteert dat de vloed aan meningen niet bijdraagt aan oplossingen.	
• Een beschouwing: want de schrijver laat ons nadenken over het geringe resultaat van al die meningsvorming.	
• Een combinatie van betoog en beschouwing: want (combinatie van argumenten hierboven).	
<i>Opmerking 1</i>	
<i>Antwoorden die de tekst primair als uiteenzetting typeren, moeten fout gerekend worden.</i>	
<i>Opmerking 2</i>	
<i>Wanneer een kandidaat een tekstsoort noemt zonder de bijbehorende juiste uitleg, 0 punten toekennen.</i>	
17 ■ A	
18 ■ c	
19 ■ c	
Tekst 2 De kort-gebroekte denker	
<i>In een goede samenvatting (maximumscore 19 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen doorgenummerd.</i>	
Maximumscore 1	
<i>(twee levenshoudingen)</i>	
20 <input type="checkbox"/> Met elkaar vergeleken worden de houding van de cynicus en de houding van de onbevanging denker / de kort-gebroekte denker / het cynisme en de onbevangingheid. / Cynisme en onbevangingheid zijn twee (sterk) verschillende levenshoudingen	<u>1</u>
Maximumscore 1	
<i>(keuze)</i>	
21 <input type="checkbox"/> Er wordt gekozen voor de tweede levenshouding / voor onbevangingheid. / De tweede levenshouding / Onbevangingheid verdient de voorkeur	<u>1</u>

Antwoorden	Deel-scores
Maximumscore 3 (analyse cynisme / cynicus)	
22 <input type="checkbox"/> • De cynicus heeft een blinde vlek	<u>1</u>
• Hij voelt zich superieur aan zijn naïeve medemens	<u>1</u>
• Hij durft (namelijk) de werkelijkheid in al haar slechtheid onder ogen te zien / Hij denkt (namelijk) te weten hoe de wereld is: slecht	<u>1</u>
Maximumscore 4 (vervolg analyse cynisme / cynicus)	
23 <input type="checkbox"/> • De cynicus bezit (evenals de optimist) een grote vooringenomenheid	<u>1</u>
• Hij doet een dwangmatige poging om de wereld in één schema te passen	<u>1</u>
• Door zijn eenzijdig negatieve levensvisie / Doordat hij iedereen van slechtheid verdenkt, hoeft hij niet meer na te denken / kan hij het denken uitschakelen	<u>1</u>
Maximumscore 4 (analyse onbevangen denken / onbevangen denker)	
24 <input type="checkbox"/> • De onbevangen / kort-gebroekte denker daarentegen	<u>1</u>
• probeert (juist) het kleine verschil / de details / de nuance te zien	<u>1</u>
• Voor hem is het wezenlijke van het bestaan niet onder één noemer te brengen / Hij denkt niet in schema's	<u>1</u>
• Daarom komt het er voor hem opaan, goed te kijken en precies te oordelen	<u>1</u>
Maximumscore 3 (vervolg analyse onbevangen denken / onbevangen denker)	
25 <input type="checkbox"/> • Hij streeft naar een onbevangen blik / wil zich door de werkelijkheid laten verrassen	<u>1</u>
• Hij zoekt geen bevestiging van het eigen standpunt	<u>1</u>
• maar probeert open te staan voor het tegendeel / maar onderzoekt vooral wat ingaat tegen zijn eigen vooronderstellingen	<u>1</u>
Maximumscore 3 (vervolg analyse onbevangen denken / onbevangen denker)	
26 <input type="checkbox"/> • Hij staat kritisch tegenover feiten	<u>1</u>
• en tegenover zichzelf / de eigen emoties / de eigen intuïtie	<u>1</u>
• en luistert naar zijn tegenstander	<u>1</u>
27 <input type="checkbox"/> Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting¹⁾ Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten. Zie de Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.	
28 <input type="checkbox"/> Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting¹⁾ Voor de eerste overschrijding met 18 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten. De toepassing van de aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten.	

noot 1

Bij positie 27 en 28 van het score-invoerformulier in het programma WOLF dienen de eventuele aftrekpunten aangegeven te worden als een positief getal. Heeft een kandidaat bijvoorbeeld 3 aftrekpunten vanwege incorrect taalgebruik, dan noteert u bij positie 27 een 3. Indien er geen sprake is van aftrek, dient een 0 te worden ingevuld.

Schematisch:

180 - 198: 0 scorepunten aftrek;

199 - 203: 2 scorepunten aftrek;

204 - 208: 4 scorepunten aftrek;

209 - 213: 6 scorepunten aftrek;

214 - 218: 8 scorepunten aftrek;

et cetera, tot een maximale aftrek van 16 punten.

inzenden scores

Verwerk de scores van de alfabetisch eerste vijf kandidaten per school in het programma WOLF.

Zend de gegevens uiterlijk op 23 juni naar Cito.

Einde
