

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1 Regels voor de beoordeling
- 2 Algemene regels
- 3 Vakspecifieke regels
- 4 Beoordelingsmodel

### 1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o. Voorts heeft de CEVO op grond van artikel 39 van dit Besluit de *Regeling beoordeling centraal examen* vastgesteld (CEVO-02-806 van 17 juni 2002 en bekendgemaakt in Uitleg Gele katern nr. 18 van 31 juli 2002).

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 41, 41a en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.

2 De directeur doet de van de examinator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de gecommitteerde toekomen.

3 De gecommitteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door de CEVO.

4 De examinator en de gecommitteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.

5 Komen zij daarbij niet tot overeenstemming dan wordt het aantal scorepunten bepaald op het rekenkundig gemiddelde van het door ieder van hen voorgestelde aantal scorepunten, zo nodig naar boven afgerond.

### 2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de CEVO-regeling van toepassing:

1 De examinator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.

2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinator en door de gecommitteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.

- 3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:
- 3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;
  - 3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel;
  - 3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;
  - 3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;
  - 3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;
  - 3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;
  - 3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;
  - 3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen.

4 Het juiste antwoord op een meerkeuzevraag is de hoofdletter die behoort bij de juiste keuzemogelijkheid. Voor een juist antwoord op een meerkeuzevraag wordt één scorepunt toegekend. Voor elk ander antwoord worden geen scorepunten toegekend. Indien meer dan een antwoord gegeven is, worden eveneens geen scorepunten toegekend.

5 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

6 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

7 Indien de examinerator of de gecommiteerde meent dat in een examen of in het beoordelingsmodel bij dat examen een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof examen en beoordelingsmodel juist zijn. Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan de CEVO. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.

8 Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.

9 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen. Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur. De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.

N.B. Het aangeven van de onvolkomenheden op het werk en/of het noteren van de behaalde scores bij de vraag is toegestaan, maar niet verplicht.

### 3 Vakspecifieke regels

Voor dit examen Nederlands VWO kunnen maximaal 49 scorepunten worden behaald.

Voor het examen zijn verder de volgende vakspecifieke regels vastgesteld:

## 1 Tekst met vragen

1.1 Bij de beoordeling van antwoorden op open vragen worden, gelet op de aard van de opgaven, geen punten afgetrokken voor spelfouten. Voor idiomatische en grammaticale oneffenheden geldt hetzelfde, tenzij het antwoord er minder juist of zelfs fout door wordt.

1.2 Bij enkele open vragen wordt aangegeven dat de kandidaat zich aan een bepaalde antwoordlengte moet houden. Indien de kandidaat bij een dergelijke vraag een antwoord geeft dat inhoudelijk *volledig* goed is en dat *strikt*, dus *zonder enige overschrijding*, binnen de gegeven antwoordlengte valt, wordt daarvoor een extra deelscore van 1 scorepunt toegekend.

1.3 Voor alle open vragen met een maximum aantal woorden geldt: indien een kandidaat een vraag herhaalt alvorens hij/zij tot een antwoord komt, worden de woorden tot aan het eigenlijke antwoord (conform het beoordelingsmodel) niet meegeteld.

## 2 Samenvatting

2.1 De beoordeling van de samenvatting geschiedt aan de hand van een overzicht van de *in de opdracht gevraagde* informatie-elementen.

2.2 Bij het toekennen van scorepunten aan de informatie-elementen dient gelet te worden op de inhoud, samenhang en formulering:

- Inhoud: de informatie-elementen dienen inhoudelijk correct te worden weergegeven.
- Samenhang: indien de kandidaat een aantoonbaar onjuist verband legt tussen twee informatie-elementen, dient aan één van beide, afhankelijk van de gemaakte fout, geen punten te worden toegekend.
- Formulering: de weergave van de informatie-elementen moet begrijpelijk zijn voor een lezer die de uitgangstekst niet kent.

2.3 De aftrek voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting bedraagt ongeveer 20% van de te behalen score voor de samenvattingsopgave. In het beoordelingsmodel wordt aangegeven om hoeveel aftrekpunten het precies gaat.

Uitgangspunt is dat de kandidaat een samenvatting moet schrijven in volledige zinnen in correct Nederlands.

Aftrek voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik:

Zinsbouwfout:	<i>per fout</i>	-1
Telegramstijl i.p.v. hele zin:	<i>per fout</i>	-1
Interpunctiefout:	<i>1 of 2 fout(en)</i>	-0
	<i>3 of meer fouten</i>	-1
Spelfout:	<i>1 fout</i>	-0
	<i>2 fouten</i>	-1
	<i>3 of meer fouten</i>	-2
Overige taalfouten:	<i>per fout</i>	-1

N.B. Woorden die bij herhaling op dezelfde manier fout worden gebruikt of gespeld, hoeven slechts één keer als fout te worden meegeteld.

2.4 Het is de kandidaat toegestaan het genoemde maximumaantal woorden in de samenvattingsopgave met 10% van het aantal toegestane woorden te overschrijden. Indien door de kandidaat het aantal toegestane woorden met meer dan 10% wordt overschreden, worden voor de grotere overschrijding per vijf woorden 2 scorepunten afgetrokken. Zie verder het beoordelingsmodel.

## 4 Beoordelingsmodel

---

Antwoorden

Deel-  
scores

---

*Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt één punt toegekend.*

### Tekst 1 Intellectuele pleinvrees

1 ■ C

2 ■ A

3 ■ A

4 ■ B

5 ■ B

6 ■ D

**Maximumscore 1**

7  alinea 5

**Maximumscore 1**

8  alinea 8

**Maximumscore 1**

9  alinea 12

**Maximumscore 1**

10  alinea 17

11 ■ c

**Maximumscore 1**

12  De kern van een goed antwoord is:  
Zij menen dat alleen intellectuelen kunnen bepalen wat het beste voor het volk is / zij  
menen dat het volk blind/dom is / niet zelf kan bepalen wat goed voor het volk is.

of

Zij beschouwen zichzelf als zieners met het alleenrecht op de waarheid en daarom op de  
macht.

**Maximumscore 1**

13  “Dat maakt hen namelijk overbodig.” (regels 109-110)

**Maximumscore 2**

14  De kern van een goed antwoord is:  
Deze bewegingen zijn anti-democratisch.

Indien: Deze bewegingen zijn kortzichtig / hebben geen oog voor marktwerking

1

**Maximumscore 6**

- 15
- 
- De kern van een goed antwoord is:

Deugden	Verklaring waarom deze deugd niet praktisch is in de politiek
1 drang tot systematiseren	1 in de economie heerst spontaneïteit, geen (verstandelijke) systematiek
2 utopische idealen schetsen	2 wereld is zondig / volmaakte wereld is niet bereikbaar
3 goede bedoelingen formuleren / bevoegenheid	3 politiek draait om resultaten, niet om bedoelingen/bevoegenheid

per juiste deugd met bijbehorende juiste verklaring

2*Opmerking**Wanneer bij een juiste deugd de juiste verklaring ontbreekt, aan deze deugd 0 punten toekennen.***Maximumscore 2**

- 16  Voorbeelden van een goed antwoord zijn (een van de volgende):
- een betoog: want de schrijver beargumenteert dat intellectualisme in de politiek niet praktisch / gevaarlijk is
  - een beschouwing: want de schrijver laat ons nadenken over de rol / invloed / betekenis van de intellectueel in de politiek
  - een combinatie van betoog en beschouwing want (combinatie van argumenten hierboven)

*Opmerking 1**Antwoorden die de tekst primair als uiteenzetting typeren, moeten fout gerekend worden.**Opmerking 2**Wanneer een kandidaat een tekstsoort noemt zonder de bijbehorende juiste uitleg, 0 punten toekennen.*

17 ■ c

18 ■ A

19 ■ A

**Tekst 2 De veranderlijkheid van de historische waarheid***In een goede samenvatting (maximumscore 23 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen genummerd.***Maximumscore 5***(algemene ontwikkeling / aanleiding)*

- 20  • afgelopen jaren zijn in verschillende landen correcties aangebracht op bestaande beelden van de periode vóór en tijdens de Tweede Wereldoorlog / overall tonen geëngageerde historici aan dat beeld van jongste verleden eenzijdig is
- dat leidt tot hevig debat

41

Antwoorden	Deel-scores
<b>Maximumscore 4</b> ( <i>ontstaan historische beelden en verloop acceptatieproces</i> )	
21 <input type="checkbox"/> • beelden ontstaan als ze gebaseerd zijn op waarachtige verhalen	<u>1</u>
• wat waarachtig is wordt voor waar gehouden	<u>1</u>
• wat eenmaal door lotgenoten voor waar is geaccepteerd, wordt door volgende generaties overgenomen	<u>2</u>
<b>Maximumscore 1</b> ( <i>factor die geen rol speelt</i> )	
22 <input type="checkbox"/> • beelden worden niet zomaar gewijzigd met een generatiewisseling	<u>1</u>
<b>Maximumscore 9</b> ( <i>factoren of processen die een rol spelen bij een beeldwisseling</i> )	
23 <input type="checkbox"/> • beelden wisselen / worden bijgesteld / genuanceerd / gecorrigeerd	<u>1</u>
• door ‘overweldigende’ momenten die tot een omslag in denken / tot nuancering van denken / een omslag in gevoelens leiden	<u>2</u>
• door een grotere afstand in tijd waarbij nieuwe feiten kunnen worden ontdekt, oude feiten (door een nieuwe wetenschappelijke methodologie) in een nieuwe context kunnen worden geplaatst, belemmeringen voor onderzoek worden weggenomen	<u>4</u>
• door een wisseling van de (politieke, ideologische, intellectuele) macht	<u>2</u>
<b>Maximumscore 4</b> ( <i>conclusies</i> )	
24 <input type="checkbox"/> • (historische) waarheid is klaarblijkelijk/dus verstrengeld met (intellectuele, politieke, ideologische) macht	<u>2</u>
• waarheid omtrent het verleden is (dus) betrekkelijk	<u>2</u>
Indien: wat voor waar wordt gehouden wordt (steeds) vervangen door een nieuwe waarheid	<u>1</u>
Indien: wat eerst geloofwaardig/waar lijkt voor de ene generatie, kan voor een andere generatie ongeloofwaardig/niet-waar lijken	<u>1</u>
25 <input type="checkbox"/> <b>Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting<sup>1)</sup></b> Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten. Zie de Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.	
26 <input type="checkbox"/> <b>Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting<sup>1)</sup></b> Voor de eerste overschrijding met 19 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten. De toepassing van de aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten.	

noot 1

Bij positie 25 en 26 van het ‘Formulier voor de corrector’ dienen de eventuele aftrekpunten aangegeven te worden als een positief getal. Heeft een kandidaat bijvoorbeeld 3 aftrekpunten vanwege incorrect taalgebruik, dan noteert u bij positie 25 een 3. Indien er geen sprake is van aftrek, dient een 0 te worden ingevuld.

*Schematisch:*

*190 - 209: 0 scorepunten aftrek;*

*210 - 214: 2 scorepunten aftrek;*

*215 - 219: 4 scorepunten aftrek;*

*220 - 224: 6 scorepunten aftrek;*

*225 - 229: 8 scorepunten aftrek;*

*et cetera, tot een maximale aftrek van 16 punten.*

**inzenden scores**

Verwerk de scores van de alfabetisch eerste vijf kandidaten per school in het programma

Wolf of vul de scores in op de optisch leesbare formulieren.

Zend de gegevens uiterlijk op 24 juni naar de Citogroep.

**Einde**

---