

**Inzenden scores**

Vul de scores van de alfabetisch eerste vijf kandidaten per school in op de optisch leesbare formulieren of verwerk de scores in het programma Wolf. Zend de gegevens uiterlijk op 26 mei naar de Citogroep.

## 1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit VWO/HAVO/MAVO/VBO. Voorts heeft de CEVO op grond van artikel 39 van dit Besluit de Regeling beoordeling centraal examen vastgesteld (CEVO-94-427 van september 1994) en bekendgemaakt in het Gele Katern van Uitleg, nr. 22a van 28 september 1994.

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven en het procesverbaal van het examen toekomen aan de examinator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinator past bij zijn beoordeling de normen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.

2 De directeur doet de van de examinator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het procesverbaal en de regels voor het bepalen van de cijfers onverwijld aan de gecommitteerde toekomen.

3 De gecommitteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past bij zijn beoordeling de normen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.

4 De examinator en de gecommitteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.

5 Komen zij daarbij niet tot overeenstemming, dan wordt het aantal scorepunten bepaald op het rekenkundig gemiddelde van het door ieder van hen voorgestelde aantal scorepunten, zo nodig naar boven afgerond.

## 2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de CEVO-regeling van toepassing:

1 De examinator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.

2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinator en door de gecommitteerde scorepunten toegekend in overeenstemming met het antwoordmodel.

Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 punten, zijn niet geoorloofd.

3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:

3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;

3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend in overeenstemming met het antwoordmodel;

3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het antwoordmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het antwoordmodel;

3.4 indien één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;

3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;

3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend, tenzij in het antwoordmodel anders is aangegeven;

3.7 indien in het antwoordmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord;

3.8 indien in het antwoordmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen.

4 Indien de examinerator of de gecommiteerde meent dat in een toets of in het antwoordmodel bij die toets een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof toets en antwoordmodel juist zijn.

Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan de CEVO.

Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het antwoordmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.

5 Voor deze toets kunnen maximaal 49 scorepunten worden behaald. Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.

6 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen.

Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt megedeeld aan de directeur.

De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer (artikel 42, tweede lid, Eindexamenbesluit VWO/HAVO/MAVO/VBO).

Dit cijfer kan afgelezen worden uit tabellen die beschikbaar worden gesteld. Tevens wordt er een computerprogramma verspreid waarmee voor alle scores het cijfer berekend kan worden.

### 3 Vakspecifieke regels

Voor het vak Nederlands (nieuwe stijl) en Nederlands, leesvaardigheid (oude stijl) VWO zijn de volgende vakspecifieke regels vastgesteld:

#### 1 Teksten met vragen

1.1 Bij de beoordeling van antwoorden op open vragen worden, gelet op de aard van de opgaven, geen punten afgetrokken voor spelfouten. Voor idiomatische en grammaticale oneffenheden geldt hetzelfde, tenzij het antwoord er minder juist of zelfs fout door wordt.

1.2 Bij enkele open vragen wordt aangegeven dat de kandidaat zich aan een bepaalde antwoordlengte moet houden. Indien de kandidaat bij een dergelijke vraag een antwoord geeft dat inhoudelijk *volledig* goed is en dat *strikt*, dus *zonder enige overschrijding*, binnen de gegeven antwoordlengte valt, wordt daarvoor een extra deelscore van 1 scorepunt toegekend.

#### 2 Samenvatting

2.1 De beoordeling van de samenvatting geschiedt aan de hand van een overzicht van de *in de opdracht gevraagde* informatie-elementen.

2.2 Bij het toekennen van het aantal scorepunten aan de informatie-elementen dient gelet te worden op de inhoud, samenhang en formulering:

. Inhoud: de informatie-elementen dienen inhoudelijk correct te worden weergegeven.

. Samenhang: indien de kandidaat een aantoonbaar onjuist verband legt tussen twee informatie-elementen, dient aan één van beide, afhankelijk van de gemaakte fout, geen punten te worden toegekend.

. Formulering: de weergave van de informatie-elementen moet begrijpelijk zijn voor een lezer die de uitgangstekst niet kent.

2.3 De totale aftrek voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting bedraagt maximaal 20% van de te behalen score voor de samenvattingsopgave. In het antwoordmodel wordt aangegeven om hoeveel afrekpunten het precies gaat. Uitgangspunt is dat de kandidaat een samenvatting moet schrijven in volledige zinnen in correct Nederlands.

Aftrek voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik:		
Zinsbouwfout:	<i>per fout</i>	-1
Telegramstijl i.p.v. hele zin:	<i>per fout</i>	-1
Interpunctiefout:	<i>1 of 2 fout(en)</i>	-0
	<i>3 of meer fouten</i>	-1
	<i>1 fout</i>	-0
Spelfout:	<i>2 fouten</i>	-1
	<i>3 of meer fouten</i>	-2
	<i>per fout</i>	-1

NB Woorden die bij herhaling op dezelfde manier fout worden gebruikt of gespeld, hoeven slechts één keer als fout te worden meegeteld.

2.4 Het is de kandidaat toegestaan het genoemde maximumaantal woorden in de samenvattingsopgave met 10% van het aantal toegestane woorden te overschrijden. Indien door de kandidaat het aantal toegestane woorden met meer dan 10% wordt overschreden, worden voor de grotere overschrijding per vijf woorden 2 scorepunten afgetrokken. Zie verder het antwoordmodel.

#### 4 Antwoordmodel

Antwoorden	Deel-scores
------------	-------------

*Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt 1 punt toegekend.*

#### Tekst 1 De tijdgeest en de doodstraf

1 ■ D

##### Maximumscore 4

2 □ de kern van een goed antwoord:

- De Navo voert vergeldingsacties (in Kosovo) uit / steunt (Turks) staatsterrorisme (tegen de Koerden) 1
- hetgeen veel burgerslachtoffers kost 1
- ondanks dat NAVO-lidstaten principiële bezwaren hebben tegen de doodstraf 1
- Een volledig goed antwoord, niet langer dan 30 woorden 1

Indien

- De NAVO meet met twee maten 1
- in vergelijkbare situaties 1

##### Maximumscore 3

3 □ Het antwoord is volledig juist indien de 6 begrippen op de volgende wijze zijn ingevuld:

Individu	Staat
1	2
4	3
6	5

- Indien 5 begrippen juist zijn ingevuld 2
- Indien 4 of 3 begrippen juist zijn ingevuld 1
- Indien 1 of 2 begrippen juist zijn ingevuld 0

*Opmerking*

*De volgorde van de nummers is niet van belang.*

4 ■ A

Antwoorden	Deel- scores
5 ■ C	
6 ■ A	
7 ■ C	
8 ■ C	
9 ■ D	
10 ■ A	
11 ■ C	
<b>Maximumscore 2</b>	
12 □ de kern van een goed antwoord:	
• Amerika pleegt (met het handhaven van de doodstraf) inbreuk op een fundamenteel mensenrecht	<u>1</u>
• Een volledig goed antwoord, niet langer dan 15 woorden	<u>1</u>
<b>Maximumscore 2</b>	
13 □ de kern van een goed antwoord:	
• Het Amerikaanse standpunt is op democratische / democratischer wijze dan het Europese totstandgekomen	<u>1</u>
• Een volledig goed antwoord, niet langer dan 15 woorden	<u>1</u>
<b>Maximumscore 3</b>	
14 □ de kern van een goed antwoord:	
• De doodstraf is ook in West-Europa niet volledig uitgesloten	<u>1</u>
• De wens de doodstraf af te schaffen is niet de wens van het gewone Europese volk	<u>1</u>
• De Europese principiële tegenstanders van de doodstraf zijn niet consequent	<u>1</u>
<b>Maximumscore 4</b>	
15 □ de kern van een goed antwoord:	
argument 1	
• De mening over de doodstraf zou wel eens kunnen veranderen	<u>1</u>
• door kennis over de doodstraf	<u>1</u>
argument 2	
• Men heeft partijen gekozen die tegen de doodstraf zijn	<u>1</u>
• op democratische wijze	<u>1</u>
16 ■ B	
17 ■ D	

**Tekst 2 Democratie gaat zonder debat failliet**

In een goede samenvatting (maximumscore 20 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen doorgenummerd van 18 tot en met 22.

**Maximumscore 3***(centrale stelling)*

- 18  In Nederland is / wordt de democratie uitgehoud / is het maar matig gesteld met de democratie / gaat de democratie (zonder debat) failliet.

*Opmerking**Wanneer het element 'in Nederland' ontbreekt 1 scorepunt aftrekken.***Maximumscore 5***(ondersteunende argumenten)*

- 19  • Want: 1
- een politiek debat (over de belangrijkste doeleinden) ontbreekt / in een democratie is een debat (over de belangrijkste doeleinden) onmisbaar 1
  - het politieke beleid is gericht op conflictvermijding/consensus / kenmerkend voor een democratie is een debat over uiteenlopende meningen 1
  - het politieke beleid is niet gebaseerd op een achterliggende visie / politiek beleid dient gebaseerd te zijn op een (politieke) visie 1
  - het marktdenken domineert het politieke bedrijf / het politieke debat mag niet verdrongen worden door het marktdenken 1

**Maximumscore 3***(gevolg voor taakuitvoering politici)*

- 20  • Gevolg: 1
- politici beperken zich tot efficiëntie en kostenbesparing ook goed: 2
  - politici zijn verworpen tot managers / technocraten / bureaucratische begeleiders 2
- Indien  
voor politici is (re)organisatie doel op zichzelf geworden 1

**Maximumscore 4***(gevolg en oordeel)*

- 21  • Daardoor / Door deze ontwikkeling 1
- boet de politiek in aan inhoud 1
  - en geloofwaardigheid 1
  - wat verontrustend is 1

**Maximumscore 5***(remedie)*

- 22  • Om aan deze ontwikkeling een einde te maken / Daarom 1
- moeten politici (gaan) beseffen dat opbrengst en rendement / bedrijfskundige criteria geen doel op zichzelf zijn (in een democratie) ook goed: 2
  - moeten politici (gaan) beseffen dat er meer oplossingen en keuzemogelijkheden (voor maatschappelijke problemen) bestaan (dan die welke worden ingegeven door het marktdenken) 2
  - en mogen zij niet (langer) voorbijgaan aan de opinie van de bevolking 2

**23 □ Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting<sup>1)</sup>**

Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van de aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten.

**24 □ Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting<sup>1)</sup>**

Voor de eerste overschrijding met 18 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten.

De toepassing van de maatregel kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opgave is 0 punten.

*Schematisch:*

*181 - 198: 0 scorepunten aftrek;*

*199 - 203: 2 scorepunten aftrek;*

*204 - 208: 4 scorepunten aftrek;*

*209 - 213: 6 scorepunten aftrek;*

*214 - 218: 8 scorepunten aftrek;*

*et cetera, tot een maximale aftrek van 16 punten.*

---

**Einde**

---

noot 1

Bij positie 23 en 24 van het 'Formulier voor de corrector' dienen de eventuele aftrekpunten aangegeven te worden als een positief getal. Heeft een kandidaat bijvoorbeeld 3 aftrekpunten vanwege incorrect taalgebruik, dan noteert u bij positie 23 een 3. Indien er geen sprake is van aftrek, dient een 0 te worden ingevuld.