

Inzenden scores

Uiterlijk 29 mei de scores van de alfabetisch eerste vijf kandidaten per school op de daartoe verstrekte optisch leesbare formulieren naar het Cito zenden.

1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit VWO/HAVO/MAVO/VBO. Voorts heeft de CEVO op grond van artikel 39 van dit Besluit de Regeling beoordeling centraal examen vastgesteld (CEVO-94-427 van september 1994) en bekendgemaakt in het Gele Katern van Uitleg, nr. 22a van 28 september 1994.

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

- 1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het procesverbaal van het examen toekomen aan de examinerator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinerator past bij zijn beoordeling de normen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.
- 2 De directeur doet de van de examinerator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het procesverbaal en de regels voor het bepalen van de cijfers onverwijld aan de gecommiteerde toekomen.
- 3 De gecommiteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past bij zijn beoordeling de normen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.
- 4 De examinerator en de gecommiteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.
- 5 Komen zij daarbij niet tot overeenstemming, dan wordt het aantal scorepunten bepaald op het rekenkundig gemiddelde van het door ieder van hen voorgestelde aantal scorepunten, zo nodig naar boven afgerond.

2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de CEVO-regeling van toepassing:

1 Bij de beoordeling van de samenvatting worden door de examinerator en door de gecommiteerde scorepunten toegekend in overeenstemming met het beoordelingsmodel. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een teksteenheid is. Andere scorepunten, die geen gehele getallen zijn, zijn niet geoorloofd.

2 De beoordeling van de samenvatting bestaat uit drie onderdelen:

- Het toekennen van scorepunten voor de inhoud, samenhang en formulering van de samenvatting per teksteenheid. Een teksteenheid is een samenhangend onderdeel van de tekst, bestaande uit een hoofdelement en een aantal daarbij behorende subelementen (zie vakspecifieke scoringsregel 2).
- Het toepassen van een aftrekregeling voor tekorten in taalgebruik, taal- en tekstconventies (zie vakspecifieke scoringsregel 3).
- Het toepassen van een aftrekregeling voor de overschrijding van het maximumaantal woorden (zie vakspecifieke scoringsregel 4).

3 De examinerator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat per teksteenheid toegekende aantal scorepunten, het aantal aftrekpunten voor tekortkomingen in taalgebruik, taal- en tekstconventies en voor overschrijding van het maximum aantal woorden en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.

4 Indien de examinerator of de gecommiteerde meent dat in een toets of in het beoordelingsmodel bij die toets een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof toets en beoordelingsmodel juist zijn. Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan de CEVO. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het antwoordmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.

5 Voor deze toets kunnen maximaal 90 scorepunten worden behaald. Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.

6 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen.

Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur.

De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer (artikel 42, tweede lid, Eindexamenbesluit VWO/HAVO/MAVO/VBO).

Dit cijfer kan afgelezen worden uit tabellen die beschikbaar worden gesteld. Tevens wordt er een computerprogramma verspreid waarmee voor alle scores het cijfer berekend kan worden.

3 Vakspecifieke regels

Voor het vak Nederlands samenvatting VWO zijn de volgende vakspecifieke regels vastgesteld:

1 De beoordeling van de samenvatting geschiedt aan de hand van een tekststructuurschema, waarin de teksteenheden zijn aangeduid. Dit schema representeert de gedachtegang van de auteur en bestaat uit een reeks in schemataal geformuleerde informatie-elementen. Het onderlinge verband tussen de informatie-elementen wordt met behulp van een lijnstructuur zichtbaar gemaakt. De in het schema opgenomen informatie-elementen geven de essentie van de tekst weer.

2 Bij het toekennen van het aantal punten per teksteenheid dient telkens gelet te worden op de inhoud, samenhang en formulering van de samenvatting.

- Inhoud: voor de beoordeling van de inhoud van de samenvatting dient per teksteenheid gelet te worden op de aanwezigheid van de informatie-elementen van de tekst, op een juist onderscheid tussen hoofd- en bijzaken, blijkend uit de afwezigheid van irrelevante elementen. De informatie-elementen van de tekst dienen inhoudelijk correct te zijn weergegeven.
- Samenhang: voor de beoordeling van de samenhang van de samenvatting dient gelet te worden op de samenhang binnen een teksteenheid en die tussen de teksteenheden onderling. De door de auteur expliciet gelegde verbanden (door middel van verbindingswoorden of andere woorden die een verband aanduiden) komen daarbij in de eerste plaats in aanmerking. Deze expliciete verbanden zijn in het tekststructuurschema benoemd. De impliciete relaties zijn niet in het schema opgenomen, maar komen wel voor beoordeling in aanmerking, evenals de alinea-indeling als uitdrukking van de samenhang van de samenvatting.
- Formulering: voor de beoordeling van de formulering dient gelet te worden op zelfstandigheid en bondigheid van de samenvatting die, voor een lezer die de uitgangstekst niet kent, begrijpelijk moet zijn.

3 Voor de beoordeling van het taalgebruik en van de tekstconventies van de samenvatting geldt een aftrekregeling tot maximaal 20 scorepunten van de in totaal toegekende punten voor de teksteenheden. Daarvoor dienen als volgt punten te worden afgetrokken:

- fouten in de zinsbouw, per fout 2 punten.
- spelfouten in de werkwoordsvormen, per fout 2 punten.
- spelfouten tegen de nieuwe spelling, per 3 fouten 1 punt.
- overige spelfouten, per fout 1 punt.
- duidelijke interpunctiefouten, per fout 1 punt.
- overige fouten in het taalgebruik, per fout 1 punt.
- niet/onjuist vermelden van auteur, 1 punt.
- niet/onjuist vermelden van titel, 1 punt.

4 Indien een kandidaat het in de opdracht genoemde maximumaantal woorden in ruime mate overschrijdt, worden punten in mindering gebracht op de in totaal toegekende punten voor de teksteenheden.

Daarbij geldt de volgende regeling:

- t/m 29 woorden overschrijding: 0 punten aftrekken van het toegekende aantal punten.

- daarna per 10 woorden overschrijding: 3 punten aftrekken van het toegekende aantal punten.
Toelichting: vanaf 530 woorden 3 punten aftrek; 536 woorden blijft 3 punten aftrek; vanaf 540 woorden 6 punten aftrek etc.

4 Tekststructuurschema

inf. nr.	Rik Smits, Heilzame kwetsuren Of: de prijs van democratie tekststructuurschema, informatie-elementen, relaties	vwo 2000-1	Max. score
1	- <i>vrijheid van meningsuiting - in Nederland als grondrecht gezien - aan beperkingen onderhevig</i> (gezien aantal recente kwesties)		10
2	- vrijheid van meningsuiting waardevol, maar door tegenstrijdige belangen lastig te realiseren		
3	- <i>vrijheid van meningsuiting aanleiding tot misverstanden</i>		20
4	- onjuiste gedachte: vrijheid van meningsuiting luxe door democratische staatsvorm		
5	- juist omgekeerde het geval: dankzij vrijheid van meningsuiting democratische samenleving *		
6	- vrijheid van meningsuiting: verzamelterm voor aantal grondrechten		
7	- vrijheid van drukpers essentieel instrument van democratie: om informatieachterstand in te lopen en gezag ter verantwoording te roepen		
8	- vrijheid van vereniging en vergadering: om gezamenlijk te (kunnen) overleggen en tot inzicht te (kunnen) komen (en te (kunnen) overtuigen)		25
9	- door genoemde vrijheden maatschappelijke verantwoordelijkheid van burgers mogelijk		
10	- <i>vrijheid van meningsuiting het recht van de ander om ongewenste opvattingen openbaar te maken om zo democratie mogelijk te maken</i>		
11	- vrijheid van meningsuiting politiek recht (en niet alleen van toepassing op puur politieke uitspraken)		
12	- kennisneming van gevaarlijke opvattingen // openheid van belang voor democratie		
13	- risico inperking vrijheid van meningsuiting: ondergrondse woekering van minder fraaie denkbeelden en uitingen		20
14	- bestrijding van ongewenst gedachtegoed alleen mogelijk bij serieus nemen vrijheid van meningsuiting		
15	- repressie van vrijheid van meningsuiting ook in Nederland op de loer		
16	- <i>democratie en vrijheid van meningsuiting gebaseerd op rationele beginsel van gelijkwaardigheid van mensen</i>		15
17	<i>tegenstelling</i> - maken van onderscheid tussen mensen ingegeven door oeroude emoties		
18	<i>tegenstelling</i> - kennis en denkwerk onontbeerlijk voor democratische samenleving		
19	- bij oplopende emoties soms een stukje vrijheid van meningsuiting opgeofferd		
20	<i>gevolg</i> - insluipsels van willekeur in wetgeving: geformaliseerd // geconcretiseerd in beledigingsartikelen 137c en 266 (WvS)		
21	- vanwege ontbreken rationeel criterium genoemde artikelen schending vrijheid van meningsuiting // democratie		
22	- <i>waarheidsvraag enige (rationele) criterium voor beperking vrijheid van meningsuiting</i>		15
23	<i>tegenstelling</i> - beledigende opvattingen buiten bereik waarheidscriterium, dus niet strafbaar		
24	- doel van wetgeving: (handhaven) rechtsgelijkheid (alle burgers)		
25	<i>conclusie</i> - zo snel mogelijk schrappen beledigingsartikelen uit Wetboek van Strafrecht gewenst		

Teksteenheid 1, informatie-element 1 en 2: maximumscore 10 punten.

Teksteenheid 2, informatie-element 3 tot en met 9: maximumscore 20 punten.

Teksteenheid 3, informatie-element 10 tot en met 15: maximumscore 25 punten.

Teksteenheid 4, informatie-element 16 tot en met 21: maximumscore 20 punten.

Teksteenheid 5, informatie-element 22 tot en met 25: maximumscore 15 punten.

Einde