Correctievoorschrift VWO

Voorbereidend
Wetenschappelijk
Onderwijs

20 06

Tijdvak 2

Het correctievoorschrift bestaat uit:
1 Regels voor de beoordeling
2 Algemene regels
3 Vakspecifieke regels
4 Beoordelingsmodel

1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o. Voorts heeft de CEVO op grond van artikel 39 van dit Besluit de *Regeling beoordeling centraal examen* vastgesteld (CEVO-02-806 van 17 juni 2002 en bekendgemaakt in Uitleg Gele katern nr. 18 van 31 juli 2002).

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 41, 41a en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.
2 De directeur doet de van de examinator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de gecommitteerde toekomen.
3 De gecommitteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door de CEVO.
4 De examinator en de gecommitteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.
5 Komen zij daarbij niet tot overeenstemming dan wordt het aantal scorepunten bepaald op het rekenkundig gemiddelde van het door ieder van hen voorgestelde aantal scorepunten, zo nodig naar boven afgerond.

2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de CEVO-regeling van toepassing:

1 De examinator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.

2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinator en door de gecommitteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel.
Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, .., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.

Beschikbaar gesteld door Stichting Studiebegeleiding Leiden (SSL).
Voor alle eindexamens, zie www.alleexamens.nl. Voor de perfecte voorbereiding op je eindexamen, zie www.sslleiden.nl.

3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:
3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;
3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel;
3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;
3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;
3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;
3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;
3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;
3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen.

4 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

5 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

6 Indien de examinator of de gecommitteerde meent dat in een examen of in het beoordelingsmodel bij dat examen een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof examen en beoordelingsmodel juist zijn.
Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan de CEVO. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.

7 Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.

8 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen.
Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur.
De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.

N.B. Het aangeven van de onvolkomenheden op het werk en/of het noteren van de behaalde scores bij de vraag is toegestaan, maar niet verplicht.

3 Vakspecifieke regels

Voor het examen management & organisatie VWO kunnen maximaal 66 scorepunten worden behaald.

Voor dit examen is verder de volgende vakspecifieke regel vastgesteld:

Voor rekenfouten worden geen punten afgetrokken. Wanneer echter de kandidaat bij een berekening kennelijk verzuimd heeft door schatting controle op het antwoord uit te oefenen, wordt voor deze fouten één punt afgetrokken tot een maximum van twee punten per opgave.

Beschikbaar gesteld door Stichting Studiebegeleiding Leiden (SSL).
Voor alle eindexamens, zie www.alleexamens.nl. Voor de perfecte voorbereiding op je eindexamen, zie www.sslleiden.nl.

Antwoorden	Deel-scores

Opgave 1

Maximumscore 2

1 ☐ voorbeelden van juiste antwoorden:
- De opdrachtgever heeft geen vaste verplichtingen aan de uitzendkracht, deze wordt naar behoefte ingeschakeld.
- Door professionele werving en selectie van een uitzendonderneming kunnen betere arbeidskrachten aangetrokken worden.
- Door het inschakelen van uitzendondernemingen kunnen de wervingskosten lager zijn.

Maximumscore 1

2 ☐ Alberts B.V. discrimineert op basis van leeftijd / op basis van handicap, conform artikel 3 lid 1.

Maximumscore 1

3 ☐ Nee, Paul sluit de arbeidsovereenkomst met Alberts B.V., dus geldt de CAO voor uitzendkrachten en niet die van het bakkersbedrijf.

Opgave 2

Maximumscore 2

4 ☐

winst na belasting	3.400.000
winstreservering 40%	1.360.000
beschikbaar dividend	2.040.000
dividendbelasting (= cashdividend)	510.000
stockdividenduitkering	€ 1.530.000

Maximumscore 2

5 ☐ voorbeelden van juiste antwoorden:
- Door stockdividend treedt verwatering van de winst op.
- Door stockdividend komen meer aandelen op de markt waardoor de koerswaarde negatief beïnvloed kan worden.
- Stockdividend komt niet tegemoet aan de liquiditeitsvoorkeur van de aandeelhouders.

Maximumscore 2

6 ☐ De rente (op de kapitaalmarkt) is in de periode 1 januari 2003 - 31 december 2005 gedaald. De beurskoers van de obligatielening is op 31 december 2005 hoger (115%) dan de uitgiftekoers.
of
De rente voor de onderneming is in de periode 1 januari 2003 - 31 december 2005 gedaald. Doordat de onderneming de verliesgevende periode heeft kunnen ombuigen in een winstgevende situatie is de risicopremie verlaagd.

Maximumscore 2

7 ☐ Door het voorstel van de raad van commissarissen uit te voeren, verslechtert de liquiditeitspositie van Dijksma N.V. Bij uitvoering van het voorstel van de raad van commissarissen vloeien meer liquide middelen uit de onderneming dan bij het voorstel van de directie.

Beschikbaar gesteld door Stichting Studiebegeleiding Leiden (SSL).
Voor alle eindexamens, zie www.alleexamens.nl. Voor de perfecte voorbereiding op je eindexamen, zie www.sslleiden.nl.

Antwoorden	Deel-scores

Maximumscore 2

8 □ • De solvabiliteitspositie in 2006 zal door het uitvoeren van het voorstel van de raad van commissarissen verslechteren ten opzichte van het voorstel van de directie.
Bij het voorstel van de raad van commissarissen neemt het eigen vermogen met de gehele winst af en bij het voorstel van de directie neemt door het stockdividend het eigen vermogen minder af — 1

• Het voorstel van de raad van commissarissen en dat van de directie hebben in 2006 geen invloed op het vreemd vermogen — 1

Maximumscore 2

9 □ Het voorstel van de raad van commissarissen beïnvloedt de liquiditeits- en de solvabiliteitspositie in negatieve zin meer dan het voorstel van de directie. Volgens het Basel II verdrag neemt daardoor het risico van de banken toe, waardoor het rentepercentage verhoogd moet worden.

Maximumscore 1

10 □ Bij de 'meubelen' is de relatieve daling in de periode 2004-2006 groter dan die van de woonbranche. Dat kan wijzen op grotere conjunctuurgevoeligheid van de meubelgroep.

Maximumscore 2

11 □ • De bank heeft dan inzicht in het betalingsverkeer en cash-management van de onderneming en kan dan beter de risico's inschatten — 1

• Commercieel oogpunt: de bank maakt dan al winst op het verlenen van de andere diensten aan de onderneming — 1

Maximumscore 2

12 □ voorbeelden van juiste antwoorden:

– voorkeur voorstel directie:
voorbeelden van argumenten:
• een betere liquiditeit en solvabiliteit leidt tot rentedaling;
• het risicodragend vermogen wordt groter waardoor de continuïteit beter gewaarborgd is.

– voorkeur voorstel raad van commissarissen:
voorbeelden van argumenten:
• aantrekken van vreemd vermogen zal tot een hogere rentabiliteit van het eigen vermogen leiden;
• een hoger cashdividend kan leiden tot een groot vertrouwen bij de aandeelhouders, waardoor de koers van de aandelen gaat stijgen.

Beschikbaar gesteld door Stichting Studiebegeleiding Leiden (SSL).
Voor alle eindexamens, zie www.alleexamens.nl. Voor de perfecte voorbereiding op je eindexamen, zie www.sslleiden.nl.

Opgave 3

Maximumscore 2

13 □ De opbrengst bedraagt 1,19 × (5.000 + 500) = € 6.545,-.

Maximumscore 5

14 □ Liquiditeitsbegroting Jansen over juni

Saldo liquide middelen op 31 mei		€ 235.000	
Ontvangsten			
• Contante verkopen 0,5 × 2.284.800 =	€ 1.142.400		1
• Debiteuren 0,5 × 1.999.200 =	- 999.600		1
Magazijnsysteem	- 6.545		
	€ 2.148.545		
Uitgaven			
• Crediteuren	€ 1.666.000		1
• Verkoopkosten 0,05 × $\frac{1.999.200}{1,19}$ × 1,19 =	- 99.960		1
Magazijnsysteem	- 35.700		
Overige uitgaven	- 206.450		
		€ 2.008.110	
• Mutatie liquide middelen		€ 140.435	
Saldo liquide middelen op 30 juni		€ 375.435	1

Opgave 4

Maximumscore 1

15 □ voorbeelden van juiste antwoorden:
- Zo kan een bouwbedrijf een totaalpakket aan haar klanten leveren.
- Leidt tot betere planning en logistiek van sanitaire werken tijdens bouwprojecten.
- Door uitschakeling van de groothandel ontvangt een bouwbedrijf de aantrekkelijke marge.

Maximumscore 2

16 □ 20 × 220 + 5 × 208 = € 5.440,-

Maximumscore 2

17 □ (140 × 350 + 80 × 360) – (125 × 200 + 95 × 208) = € 33.040,-

Beschikbaar gesteld door Stichting Studiebegeleiding Leiden (SSL).
Voor alle eindexamens, zie www.alleexamens.nl. Voor de perfecte voorbereiding op je eindexamen, zie www.sslleiden.nl.

Opgave 5

Maximumscore 1

18 ☐ Directe distributie, want er vindt rechtstreekse levering plaats van producent aan consument.

Maximumscore 2

19 ☐ 21,16 × 0,563 × 0,033 × 50.875 = 20.000,57 = 20.000 kg Goudse kaas

Maximumscore 1

20 ☐ Niet leveren aan Campina betekent gemiste opbrengsten. Dit als kostprijs opnemen maakt een goede vergelijking tussen voortgaande levering aan Campina of het opzetten van een kaasboerderij mogelijk.

Maximumscore 2

21 ☐ Zowel de advertentiekosten als de drukkosten van de folder zijn niet afhankelijk van het aantal kg kaas dat verkocht wordt.

Maximumscore 4

22 ☐ Het totale budget voor verkoopkosten is 5.000.

- De goedkoopst mogelijke folder betreft 115 grams A5; kosten per uitgave bedragen 225 + 137,50 × 2 + 150 = 650 — 2
- per jaar 8 uitgaven → 8 × 650 = € 5.200,- — 1
- past niet in het budget — 1

Maximumscore 2

23 ☐
- verkoopprijs 2006 is $\frac{6,30}{0,9}$ = € 7,00 — 1
- verkoopprijs 2007 en 2008 is 7 × 0,98 = € 6,86 — 1

Maximumscore 4

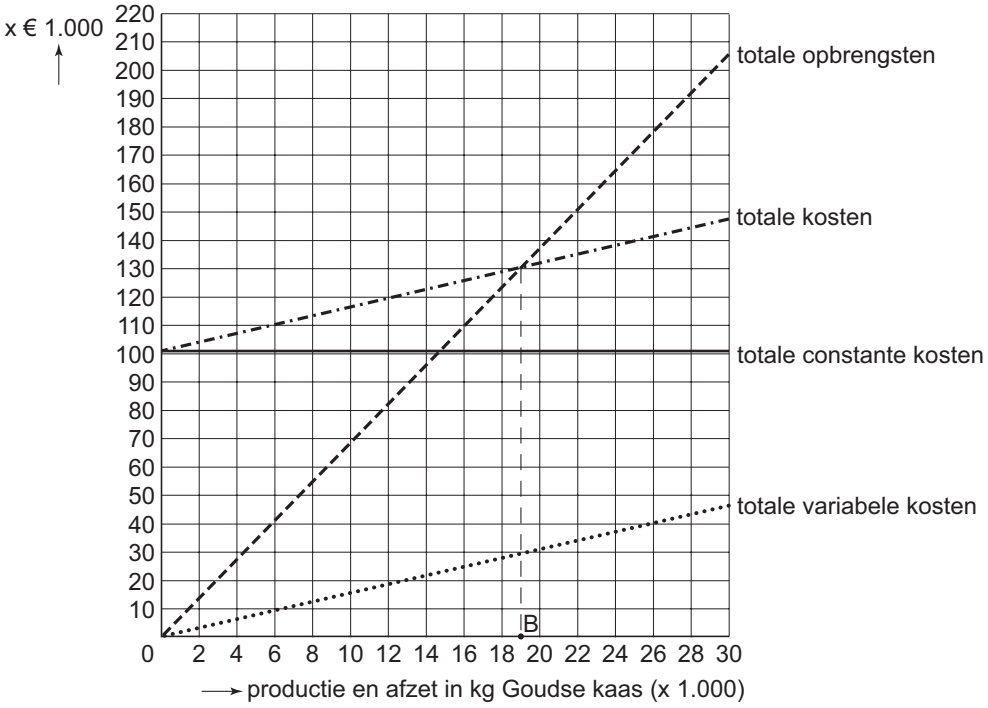
24 ☐
- commerciële kostprijs 6,35 + $\frac{5.000}{20.000}$ = 6,35 + 0,25 = 6,60 — 1
- verkoopresultaat (7 – 6,60) × (20.000 × 0,80) = 0,40 × 16.000 = + 6.400 — 1
- bezettingsresultaat (16.000 – 20.000) × (4,80 + 0,25) = – 20.200 — 1
- verlies 2006: 20.200 – 6.400 = € 13.800 — 1

Beschikbaar gesteld door Stichting Studiebegeleiding Leiden (SSL).
Voor alle eindexamens, zie www.alleexamens.nl. Voor de perfecte voorbereiding op je eindexamen, zie www.sslleiden.nl.

Maximumscore 1

25 □ zie grafiek:

Verwachte kosten en opbrengsten Fromaas 2007



Maximumscore 1

26 □ zie grafiek (19.000 kg)

Maximumscore 2

27 □ geïnvesteerd eigen vermogen 220.000 – 175.000 + 44.000 = 89.000

$\text{Rev} = \frac{5.200}{89.000} \times 100\% = 5{,}8\%$

Maximumscore 3

28 □
- Criterium *a*
  Verlies in 2006: 13.800 < 15.000; aan *a* wordt voldaan — **1**
- Criterium *b*
  Productie en afzet in 2007: 20.000 × 0,90 = 18.000 kg
  18.000 < 19.000, dus break-even-afzet wordt niet gehaald; aan criterium *b* wordt niet voldaan — **1**
- Criterium *c*
  Rev 2008: 5,8%, dat is meer dan de vereiste 5,5%. Aan criterium *c* wordt voldaan.
  Conclusie: Aan één van de drie criteria wordt niet voldaan, Frits start de kaasboerderij niet — **1**

Beschikbaar gesteld door Stichting Studiebegeleiding Leiden (SSL).
Voor alle eindexamens, zie www.alleexamens.nl. Voor de perfecte voorbereiding op je eindexamen, zie www.sslleiden.nl.

Opgave 6

Maximumscore 2

29 ☐ Bij een te voorzichtige schatting wordt de levensduur te kort ingeschat en worden de jaarlijkse afschrijvingsbedragen hoger dan feitelijk nodig. Daarmee wordt de kostprijs en misschien de verkoopprijs te hoog vastgesteld.

Maximumscore 3

30 ☐ Gedurende de totale levensduur wordt 100% – 9% = 91% afgeschreven, per jaar 22,75%.
Op 1 januari 2005 is er 2 keer afgeschreven, resteert nog 22,75% × 2 + 9% = 54,5%.

jaarlijkse afschrijving $\frac{299.750}{0,545} \times 0,2275 =$ € 125.125,-.

Maximumscore 2

31 ☐ • aanvankelijke investering $\frac{299.750}{0,545} = 550.000$ — 1

• aankoopbedrag 550.000 – 37.000 = € 513.000,- — 1

Opgave 7

Maximumscore 1

32 ☐ Bij doorlopend krediet kunnen de afgeloste bedragen weer opgenomen worden.

Maximumscore 2

33 ☐ • 1e maand: termijn 300,-
rente 0,00569% × 15.000 = 85,35
aflossing 214,65 — 1

• 2e maand: termijn 300,-
rente 0,00569 × (15.000 – 214,65) = 84,13
aflossing € 215,87 — 1

inzenden scores

Verwerk de scores van de alfabetisch eerste vijf kandidaten per school in het programma WOLF.
Zend de gegevens uiterlijk op 23 juni naar Cito.

Einde

Beschikbaar gesteld door Stichting Studiebegeleiding Leiden (SSL).
Voor alle eindexamens, zie www.alleexamens.nl. Voor de perfecte voorbereiding op je eindexamen, zie www.sslleiden.nl.