

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1 Regels voor de beoordeling
- 2 Algemene regels
- 3 Vakspecifieke regels
- 4 Beoordelingsmodel
- 5 Inzenden scores
- 6 Bronvermeldingen

## 1 Regels voor de beoordeling

---

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o.

Voorts heeft het College voor Examens (CvE) op grond van artikel 2 lid 2d van de Wet CvE de Regeling beoordelingsnormen en bijbehorende scores centraal examen vastgesteld.

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 36, 41, 41a en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

- 1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinerator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinerator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door het College voor Examens.
- 2 De directeur doet de van de examinerator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de gecommitteerde toekomen.
- 3 De gecommitteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door het College voor Examens.

De gecommiteerde voegt bij het gecorrigeerde werk een verklaring betreffende de verrichte correctie. Deze verklaring wordt mede ondertekend door het bevoegd gezag van de gecommiteerde.

- 4 De examinerator en de gecommiteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.
- 5 Indien de examinerator en de gecommiteerde daarbij niet tot overeenstemming komen, wordt het geschil voorgelegd aan het bevoegd gezag van de gecommiteerde. Dit bevoegd gezag kan hierover in overleg treden met het bevoegd gezag van de examinerator. Indien het geschil niet kan worden beslecht, wordt hiervan melding gemaakt aan de inspectie. De inspectie kan een derde onafhankelijke gecommiteerde aanwijzen. De beoordeling van de derde gecommiteerde komt in de plaats van de eerdere beoordelingen.

## 2 Algemene regels

---

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de regeling van het College voor Examens van toepassing:

- 1 De examinerator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.
- 2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinerator en door de gecommiteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.
- 3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:
  - 3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;
  - 3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel;
  - 3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;
  - 3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;
  - 3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;
  - 3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;
  - 3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;

- 3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen;
- 3.9 indien een kandidaat op grond van een algemeen geldende woordbetekenis, zoals bijvoorbeeld vermeld in een woordenboek, een antwoord geeft dat vakinhoudelijk onjuist is, worden aan dat antwoord geen scorepunten toegekend, of tenminste niet de scorepunten die met de vakinhoudelijke onjuistheid gemoeid zijn.
- 4 Het juiste antwoord op een meerkeuzevraag is de hoofdletter die behoort bij de juiste keuzemogelijkheid. Voor een juist antwoord op een meerkeuzevraag wordt het in het beoordelingsmodel vermelde aantal punten toegekend. Voor elk ander antwoord worden geen scorepunten toegekend. Indien meer dan één antwoord gegeven is, worden eveneens geen scorepunten toegekend.
  - 5 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
  - 6 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
  - 7 Indien de examinerator of de gecommiteerde meent dat in een examen of in het beoordelingsmodel bij dat examen een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof examen en beoordelingsmodel juist zijn. Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan het College voor Examens. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.
  - 8 Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.
  - 9 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen.  
Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur.  
De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.

NB Het aangeven van de onvolkomenheden op het werk en/of het noteren van de behaalde scores bij de vraag is toegestaan, maar niet verplicht.  
Evenmin is er een standaardformulier voorgeschreven voor de vermelding van de scores van de kandidaten.  
Het vermelden van het schoolexamencijfer is toegestaan, maar niet verplicht.  
Binnen de ruimte die de regelgeving biedt, kunnen scholen afzonderlijk of in gezamenlijk overleg keuzes maken.

### 3 Vakspecifieke regels

---

Voor dit examen kunnen maximaal 51 scorepunten worden behaald.

Voor dit examen zijn de volgende vakspecifieke regels vastgesteld.

- 1 Bij de tekst(en) met vragen worden, gelet op de aard van de opgaven, geen punten afgetrokken voor spelfouten. Voor idiomatische en grammaticale oneffenheden geldt hetzelfde, tenzij het antwoord er minder juist of zelfs fout door wordt.
- 2 Bij de samenvatting is het de kandidaat niet toegestaan informatie-elementen in telegramstijl weer te geven. Voor een informatie-element dat geheel in telegramstijl

is weergegeven, dienen geen scorepunten te worden toegekend. Voor een informatie-element dat gedeeltelijk in telegramstijl is weergegeven, kan maximaal de helft van het aantal scorepunten worden toegekend.

- 3 Indien door de kandidaat tussen twee informatie-elementen een aantoonbaar onjuist (onlogisch) verband wordt gelegd, dient voor ten minste één van beide informatie-elementen geen score te worden toegekend.
- 4 Voor alle open vragen met een maximum aantal woorden geldt: indien een kandidaat een vraag herhaalt alvorens hij/zij tot een antwoord komt, worden de woorden tot aan het eigenlijke antwoord (conform het antwoordmodel) niet meegeteld.

## 4 Beoordelingsmodel

---

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

*Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt 1 scorepunt toegekend.*

### Tekst 1

---

#### 1 maximumscore 4

- 1 Panasonic Lumix DMC-FS15
- 2 3,0 inch of 230.400 pixels
- 3 Samsung WB500 en de Panasonic Lumix DMC-FS15
- 4 4
- 5 Samsung WB500
- 6
  - Beeldkwaliteit
  - Uitrusting / bediening
  - Snelheid
  - Documentatie / service

*Opmerking*

*alle eigenschappen moeten genoemd zijn.*

- 7 Casio Exilim EX-FH20 (605 gram)
- 8 Olympus µ Tough 6000
- 9 € 200,-
- 10 150 – 460 foto's / 460 foto's

Indien tien antwoorden goed	4
Indien negen of acht antwoorden goed	3
Indien zeven of zes antwoorden goed	2
Indien vijf of vier antwoorden goed	1
Indien minder dan vier antwoorden goed	0

## Tekst 2

---

### 2 maximumscore 9

In een goede samenvatting komen de volgende elementen voor:

#### 2.1 maximumscore 1

Het juiste antwoord is één van de volgende:

- Het wordt steeds moeilijker om verstandig met eten om te springen (en niet alsmat van alles in de mond te stoppen).
- We worden voortdurend en óveral verleid om te snoepen en te snacken.
- Steeds meer mensen lijden aan (ernstig) overgewicht.
- overgewicht / obesitas

#### 2.2 maximumscore 1

Overgewicht en obesitas (ernstig overgewicht) worden een groter probleem voor de volksgezondheid dan roken.

of

Terwijl roken langzaam maar zeker op veel plaatsen verboden is, lijkt ongezond eten juist te worden aangemoedigd.

of

Roken is / Tabaksproducten zijn op zichzelf schadelijk voor de gezondheid, eten is / etenswaren zijn niet schadelijk.

#### 2.3 maximumscore 2

- Te dik zijn kost een mens ongeveer tien maanden van zijn leven. / (Ernstig) overgewicht is gevaarlijk voor je gezondheid. / Kortere levensduur 1
- Iemand met overgewicht brengt meer levensjaren in slechte gezondheid door 1

#### 2.4 maximumscore 1

Het kost de samenleving heel veel geld.

#### 2.5 maximumscore 1

- een zwak karakter
- verkeerde genen
- de vetmakende wereld waarin wij leven / de maatschappelijke omgeving die mensen verkeerd voedsel opdringt / leven in een omgeving die dikmakend gedrag bevordert

*NB Alle drie elementen moeten genoemd zijn.*

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

**2.6 maximumscore 1**

De voedselabrikanten de schuld geven van het probleem heeft niet zoveel zin. / De voedselabrikanten hebben niet erg veel schuld, want zij maken geen producten die van zichzelf schadelijk zijn voor de gezondheid.

**2.7 maximumscore 2**

- kennis van zaken opdoen
- dagelijks drie gezonde maaltijden eten aan tafel
- niet tussendoor eten
- niet op straat eten / niet met honger de straat op gaan
- verleidelijke etalages vermijden

indien vijf of vier maatregelen goed	2
indien drie of twee maatregelen goed	1
indien minder dan twee maatregelen goed	0

**2.8 Regeling met betrekking tot de woordgrensoverschrijding**

Voor de eerste overschrijding met 10 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dient per 10 woorden steeds 1 scorepunt te worden afgetrokken tot een maximum van 9 scorepunten. De toepassing van de aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een score lager dan 0 bij deze opgave.

Schematisch:

- 166-175: 0 scorepunten aftrek;
- 176-185: 1 scorepunt aftrek;
- 186-195: 2 scorepunten aftrek;
- 196-205: 3 scorepunten aftrek;
- 206-215: 4 scorepunten aftrek;
- 216-225: 5 scorepunten aftrek;
- 226-235: 6 scorepunten aftrek;
- 236-245: 7 scorepunten aftrek;
- 246-255: 8 scorepunten aftrek;
- meer dan 255: 9 scorepunten aftrek.

*NB In het programma WOLF vermeldt u de score van de kandidaat op elk van de zeven afzonderlijke inhoudselementen bij de labels 2.1 tot en met 2.7. Bij label 2.8 voert u de aftrekpunten voor de woordgrensoverschrijding in als een positief getal.*

## Tekst 3

---

3 A

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

4 B

5 A

## Tekst 4

---

6 C

7 A

8 C

9 **maximumscore 2**

- Het kan ook aan het weer liggen. / Als het regent, kun je vuurwerk dat op straat ligt, niet meer afsteken (alinea 6) 1
- Gemeenten ruimen het afval eerder op (alinea 6) 1

10 B

11 B

12 **maximumscore 2**

- De campagne spreekt niet aan. / Bepaalde campagnes spreken niet aan. / Mensen voelen zich niet aangesproken 1
- Bepaalde campagnes zijn te moraliserend. / De belerende toon van sommige campagnes irriteert 1

13 C

14 B

15 C

## Tekst 5

---

16 D

17 C

Vraag	Antwoord	Scores
<b>18</b>	<b>maximumscore 2</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het overleg tussen de verschillende betrokkenen is in het Nederlandse poldermodel erg belangrijk. / Wij vinden het in Nederland normaal om op een gelijkwaardige manier met elkaar beslissingen te nemen. / In Nederland speelt rangorde vaak maar een kleine rol en neemt de leidinggevende vaak in overleg de beslissingen</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>De Nederlandse overheid hecht veel waarde aan techniek, ICT en het oplossen van problemen via de creatieve industrie (, zoals kunst, technologie en games). / Er wordt door de overheid veel subsidiegeld beschikbaar gesteld</li> </ul>	1
<b>19</b>	<b>maximumscore 1</b>	
	"Het is bijvoorbeeld maar de vraag hoe effectief sommige computerspellen nu echt zijn." (regels 102-105)	
<b>20</b>	<b>maximumscore 1</b>	
	Van Mastrigt beschouwt veel serious games niet als echte games (omdat het belangrijkste doel is dat de werkelijkheid wordt nagebootst); Mayer vindt dat het bij serious games wel om echte games gaat.	
	<i>Ook goed:</i>	
	Van Mastrigt vindt veel serious games niet leuk / saai; Mayer denkt dat de gebruikers bij veel serious games er toch in meegezogen worden.	
<b>21</b>	<b>B</b>	
<b>22</b>	<b>B</b>	
<b>23</b>	<b>D</b>	
<b>24</b>	<b>B</b>	



# Schrijfofdracht

Vraag	Aftrekregels	Aftrek
-------	--------------	--------

## 25 maximumscore 13

### 25.1 maximumscore 6

#### Aftrek inhoud

De score is 6 scorepunten minus aftrek. De score kan niet lager zijn dan 0.

Indien de volgende elementen geheel of gedeeltelijk onjuist zijn of ontbreken:

- uitnodiging om te komen spreken 1
- voorstellen: naam, leeftijd, schoolsoort (samen één element) 1
- aanleiding brief: vergadering leerlingenraad / ouderavond / thema-avond over gaming / het bestaan van misverstanden bij ouders 1
- motivering keuze van de uitgever: oud-leerling van de school / hij is een expert / de uitgeverij geeft "serious games" uit 1
- doel van de avond: misverstanden wegnemen 1
- de reden van dit doel: ouders denken verkeerd over games 1
- vraag om demonstratie van games 1
- vraag om drie onderwerpen te kiezen 1
- uitleg belang van serious games 1
- vraag naar kosten 1
- verzoek om spoedig antwoord 1

### 25.2 maximumscore 4

#### Aftrek taalgebruik

De score is 4 scorepunten minus aftrek. De score kan niet lager zijn dan 0.

- één of twee formuleringsfouten (onvolledige zinnen, onjuiste woordkeuze, onjuiste verwijzingen, onjuiste zinsbouw) 1
- drie of vier formuleringsfouten (onvolledige zinnen, onjuiste woordkeuze, onjuiste verwijzingen, onjuiste zinsbouw) 2
- vijf of meer formuleringsfouten (onvolledige zinnen, onjuiste woordkeuze, onjuiste verwijzingen, onjuiste zinsbouw) 3
- één of twee spelfouten (fouten in de spelling van werkwoordsvormen, overige spelfouten, inclusief ten onrechte opgenomen of weggelaten hoofdletters) 1
- drie of meer spelfouten (fouten in de spelling van werkwoordsvormen, overige spelfouten, inclusief ten onrechte opgenomen of weggelaten hoofdletters) 2
- twee of meer interpunctiefouten 1

*Deze aftrekregeling geldt onverkort voor alle kandidaten.*

**25.3 maximumscore 3****Aftrek presentatie/conventies**

De score is 3 scorepunten minus aftrek. De score kan niet lager zijn dan 0.

Indien de volgende elementen geheel of gedeeltelijk onjuist zijn of ontbreken:

- |  |   |
|--|---|
| • samenhang  | 1 |
| • logische volgorde  | 1 |
| • alinea-indeling  | 1 |
| • verzorgde indruk   | 1 |
| • gegevens afzender: naam, straat, huisnummer, postcode, plaatsnaam afzender (samen één element)   | 1 |
| • plaats   | 1 |
| • datum: 2 februari 2011   | 1 |
| • gegevens geadresseerde: naam uitgeverij, t.a.v. de uitgever en/of Jan de Vries, straat, huisnummer (gebruik van postbusnummer is ook toegestaan), postcode, plaatsnaam geadresseerde (samen één element) | 1 |
| • aanhef   | 1 |
| • regel wit na aanhef  | 1 |
| • regel wit voor slotformule   | 1 |
| • slotformule  | 1 |
| • ondertekening en/of naam   | 1 |

*NB In het programma Wolf vermeldt u de scores van de kandidaat op elk van de drie afzonderlijke beoordelingscriteria.*

## 5 Inzenden scores

---

Verwerk de scores van de alfabetisch eerste vijf kandidaten per school in het programma WOLF.

Zend de gegevens uiterlijk op 27 mei naar Cito.

## 6 Bronvermeldingen

---

- |         |  |
|---------|--|
| tekst 1 | Naar een artikel van N. Fijnvandraat, De Consumentengids, maart 2009 |
| tekst 2 | Naar een artikel van José van der Sman, Elsevier, 7 maart 2009       |
| tekst 3 | Naar een advertentie in de Volkskrant, 4 maart 2009                  |
| tekst 4 | Naar een artikel van Niek Opten, BN/De Stem, 17 maart 2009           |
| tekst 5 | Naar een artikel van Joost Vogel, KIJK, maart 2009                   |

**Nederlands CSE KB**

---

**Centraal examen vmbo**

Tijdvak 1

**Correctievoorschrift**

---

Aan de secretarissen van het eindexamen van de scholen voor vmbo

Bij het centraal examen Nederlands KB:

Op **pagina 9** van het correctievoorschrift, bij **vraag 25.1 Aftrek inhoud**, vijfde scorebolletje (doel van de avond), geen scorepunten aftrekken voor het antwoord:

ouders een positief gevoel over “serious games” geven

Ik verzoek u dit bericht door te geven aan de correctoren Nederlands vmbo.

Het College voor Examens,  
Namens deze, de voorzitter,

drs H.W. Laan