

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1 Regels voor de beoordeling
- 2 Algemene regels
- 3 Vakspecifieke regels
- 4 Beoordelingsmodel
- 5 Inzenden scores
- 6 Bronvermeldingen

1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o. Voorts heeft de CEVO op grond van artikel 39 van dit Besluit de *Regeling beoordeling centraal examen* vastgesteld (CEVO-02-806 van 17 juni 2002 en bekendgemaakt in Uitleg Gele katern nr 18 van 31 juli 2002).

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 41, 41a en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

- 1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.
- 2 De directeur doet de van de examinator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de gecommiteerde toekomen.
- 3 De gecommiteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door de CEVO.

- 4 De examinerator en de gecommiteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.
- 5 Komen zij daarbij niet tot overeenstemming, dan wordt het aantal scorepunten bepaald op het rekenkundig gemiddelde van het door ieder van hen voorgestelde aantal scorepunten, zo nodig naar boven afgerond.

2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de CEVO-regeling van toepassing:

- 1 De examinerator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.
- 2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinerator en door de gecommiteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.
- 3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:
 - 3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;
 - 3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel;
 - 3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;
 - 3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;
 - 3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;
 - 3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;
 - 3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;
 - 3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen.
 - 3.9 indien een kandidaat op grond van een algemeen geldende woordbetekenis, zoals bijvoorbeeld vermeld in een woordenboek, een antwoord geeft dat vakinhoudelijk onjuist is, worden aan dat antwoord geen scorepunten toegekend, of tenminste niet de scorepunten die met de vakinhoudelijke onjuistheid gemoeid zijn.

- 4 Het juiste antwoord op een meerkeuzevraag is de hoofdletter die behoort bij de juiste keuzemogelijkheid. Voor een juist antwoord op een meerkeuzevraag wordt het in het beoordelingsmodel vermelde aantal punten toegekend. Voor elk ander antwoord worden geen scorepunten toegekend. Indien meer dan één antwoord gegeven is, worden eveneens geen scorepunten toegekend.
- 5 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
- 6 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
- 7 Indien de examinerator of de gecommiteerde meent dat in een examen of in het beoordelingsmodel bij dat examen een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof examen en beoordelingsmodel juist zijn. Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan de CEVO. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.
- 8 Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.
- 9 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen.
Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur.
De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.

NB Het aangeven van de onvolkomenheden op het werk en/of het noteren van de behaalde scores bij de vraag is toegestaan, maar niet verplicht.

3 Vakspecifieke regels

Voor dit examen kunnen maximaal 45 scorepunten worden behaald.

Voor dit examen is de volgende vakspecifieke regel vastgesteld:

Bij de tekst(en) met vragen worden, gelet op de aard van de opgaven, geen punten afgetrokken voor spelfouten. Voor idiomatische en grammaticale oneffenheden geldt hetzelfde, tenzij het antwoord er minder juist of zelfs fout door wordt.

4 Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt één punt toegekend.

Tekst 1

- 1 D
- 2 D
- 3 C
- 4 C

Tekst 2

5 maximumscore 2

Uitspraak	waar	niet waar
Je at een tijdlang dezelfde groente.	X	
Je mocht in de volkstuin slapen.		X
Op zondag hoorde je niet in de tuin te werken.	X	
De vader was heel vaak van huis.	X	

Indien vier of drie antwoorden juist 2
Indien twee antwoorden juist 1
Indien minder dan twee antwoorden juist 0

- 6 A
- 7 C
- 8 A

Tekst 3

- 9 D

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

10 maximumscore 2

De genoemde gevolgen zijn:

- de ondergang van de Nederlandse mosselindustrie / afnemende werkgelegenheid
- afnemende beschikbaarheid van Zeeuwse mosselen / verdubbeling van prijs
- verkoop van (verpakte) mosselen uit Ierland, Noorwegen en Canada

Indien drie antwoorden juist 2
 Indien twee antwoorden juist 1
 Indien minder dan twee antwoorden juist 0

11 C

12 A

Tekst 4

13 A

14 C

15 maximumscore 2

Uitspraak

	juist	onjuist
Drop is intussen ook in het buitenland verkrijgbaar.	X	
Drop bestaat voor het grootste deel uit blokdrops.		X
De meeste drops worden gemaakt in de landen waar de zoethoutwortel groeit.		X
Door drops in metalen vormpjes te gieten ontstaan de verschillende figuurtjes.		X
Voor het inpakken van drops zijn meer mensen nodig dan voor de productie ervan.		X

Indien vijf antwoorden juist 2
 Indien vier of drie antwoorden juist 1
 Indien minder dan drie antwoorden juist 0

16 C

17 A

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Tekst 5

- 18 D
19 A
20 A
21 D
22 D

Tekst 6

- 23 A
24 C
25 C
26 C
27 C

Tekst 7

28 maximumscore 2

Uitspraak	juist	onjuist
De afbeelding van de dikbuikige prei is vooral een aandachttrekker.	X	
De vraag „Wel 'ns een prei met een dik buikje gezien?” is niet bedoeld als vraag, maar als aandachttrekker.	X	
De afgebeelde preistronk maakt de advertentietekst overbodig.		X
De afgebeelde preistronk laat zien hoe een nieuwe, gevulde preisoort er uitziet.		X

- Indien vier antwoorden juist 2
Indien drie of twee antwoorden juist 1
Indien minder dan twee antwoorden juist 0

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

29 D

Schrijfofdracht

Vraag	Aftrekregels	Aftrek
-------	--------------	--------

30 maximumscore 12

30.1 Aftrek inhoud e-mail

Score = 5 punten minus aftrek. De score kan niet lager zijn dan 0 punten.

Indien de volgende elementen onjuist zijn of ontbreken:

- voorstellen en klas aangeven 1
- bedankje gewonnen prijs 1
- probleem leerlingenaantal 1
- voorkeursdatum (woensdag 12 september) 1
- voorkeurstijd (ochtend) 1
- mogelijkheid om te lunchen 1
- verzoek routebeschrijving 1
- vermelden eigen adres 1
- bedankje voor de medewerking 1

30.2 Aftrek taalgebruik en techniek/opbouw e-mail

Score = 4 punten minus aftrek. De score kan niet lager zijn dan 0 punten.

- formuleringsfouten (onvolledige zinnen, onjuiste woordkeuze, onjuiste verwijzingen, onjuiste zinsbouw), per twee fouten 1
- spelfouten (fouten in de spelling van werkwoordsvormen, overige spelfouten), per twee fouten 1
- interpunctiefouten, per twee 1

30.3 Aftrek conventies e-mail

Score = 3 punten minus aftrek. De score kan niet lager zijn dan 0 punten.

Indien de volgende elementen onjuist zijn of ontbreken:

- ordening, plaats gegevens 1
- aanhef 1
- naam en/of ondertekening 1
- alinea-indeling 1
- samenhang en logische volgorde 1
- beleefd taalgebruik 1

5 Inzenden scores

Verwerk de scores van de alfabetisch eerste vijf kandidaten per school in het programma WOLF.

Zend de gegevens uiterlijk op 25 mei naar Cito.

6 Bronvermeldingen

tekst 1	naar een artikel uit "Kidsweek", 29 juli 2006
tekst 2	naar een artikel van J. den Ouden op www.rotterdamers.nl , 24 mei 2006
tekst 3	naar een artikel van Werner Rommers op www.agipress.be , 24 maart 2006
tekst 4	naar een artikel op www.katja.nl , augustus 2006
tekst 5	naar een artikel van Aad van Holstein, Westlandsche Courant, 2 november 2002
tekst 6	naar een artikel van Laura Schalkwijk, Algemeen Dagblad, 28 mei 2005
tekst 7	naar een advertentie op www.groentenenfruit.nl