

# Correctievoorschrift

centraal schriftelijk examen

**Russisch**

**havo**

**2026**  
tijdvak 1

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1** Regels voor de beoordeling
- 2** Algemene regels
- 3** Vakspecifieke regels
- 4** Beoordelingsmodel
- 5** Aanleveren scores
- 6** Bronvermeldingen

## 1 Regels voor de beoordeling

---

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 3.21, 3.24 en 3.25 van het Uitvoeringsbesluit WVO 2020.

Voorts heeft het College voor Toetsen en Examens op grond van artikel 2 lid 2d van de Wet College voor toetsen en examens de Regeling beoordelingsnormen en bijbehorende scores centraal examen vastgesteld.

Voor de beoordeling zijn de volgende aspecten van de artikelen 3.21 tot en met 3.25 van het Uitvoeringsbesluit WVO 2020 van belang:

- 1** De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinerator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinerator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door het College voor Toetsen en Examens.
- 2** De directeur doet de van de examinerator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de directeur van de school van de gecommiteerde toekomen. Deze stelt het ter hand aan de gecommiteerde.
- 3** De gecommiteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door het College voor Toetsen en Examens.  
De gecommiteerde voegt bij het gecorrigeerde werk een verklaring betreffende de verrichte correctie. Deze verklaring wordt mede ondertekend door het bevoegd gezag van de gecommiteerde.
- 4** De examinerator en de gecommiteerde stellen in onderling overleg het behaalde aantal scorepunten voor het centraal examen vast.
- 5** Indien de examinerator en de gecommiteerde daarbij niet tot overeenstemming komen, wordt het geschil voorgelegd aan het bevoegd gezag van de gecommiteerde. Dit bevoegd gezag kan hierover in overleg treden met het bevoegd gezag van de examinerator. Indien het geschil niet kan worden beslecht, wordt hiervan melding gemaakt aan de inspectie. De inspectie kan een derde onafhankelijke corrector aanwijzen. De beoordeling van deze derde corrector komt in de plaats van de eerdere beoordelingen.

## 2 Algemene regels

---

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de regeling van het College voor Toetsen en Examens van toepassing:

- 1** De examinerator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.
- 2** Voor het antwoord op een vraag worden door de examinerator en door de gecommiteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met correctievoorschrift. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.
- 3** Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:
  - 3.1** indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;
  - 3.2** indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend in overeenstemming met het beoordelingsmodel;
  - 3.3** indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;
  - 3.4** indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;
  - 3.5** indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;
  - 3.6** indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;
  - 3.7** indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;
  - 3.8** indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, hoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen;
  - 3.9** indien een kandidaat op grond van een algemeen geldende woordbetekenis, zoals bijvoorbeeld vermeld in een woordenboek, een antwoord geeft dat vakinhoudelijk onjuist is, worden aan dat antwoord geen scorepunten toegekend, of tenminste niet de scorepunten die met de vakinhoudelijke onjuistheid gemoeid zijn.

- 4 Het juiste antwoord op een meerkeuzevraag is de hoofdletter die behoort bij de juiste keuzemogelijkheid. Als het antwoord op een andere manier is gegeven, maar onomstotelijk vaststaat dat het juist is, dan moet dit antwoord ook goedgekeurd worden. Voor het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt het in het beoordelingsmodel vermelde aantal scorepunten toegekend. Voor elk ander antwoord worden geen scorepunten toegekend. Indien meer dan één antwoord gegeven is, worden eveneens geen scorepunten toegekend.
- 5 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
- 6 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
- 7 Indien de examinerator of de gecommiteerde meent dat in een examen of in het beoordelingsmodel bij dat examen een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof examen en beoordelingsmodel juist zijn. Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan het College voor Toetsen en Examens. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.
- 8 Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.
- 9 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen.  
Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur.  
De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.

### **Toelichting status correctievoorschrift**

Het College voor Toetsen en Examens heeft de correctievoorschriften bij regeling vastgesteld. Het correctievoorschrift is een zogeheten algemeen verbindend voorschrift en valt onder wet- en regelgeving die van overheidswege wordt verstrekt. De corrector mag dus niet afwijken van het correctievoorschrift.

### **Verkeer tussen examinerator en gecommiteerde (eerste en tweede corrector)**

Het aangeven van de onvolkomenheden op het werk en/of het noteren van de behaalde scores bij de vraag is toegestaan, maar niet verplicht. Evenmin is er een standaardformulier voorgeschreven voor de vermelding van de scores van de kandidaten. Het vermelden van het schoolexamencijfer is toegestaan, maar niet verplicht. Binnen de ruimte die de regelgeving biedt, kunnen scholen afzonderlijk of in gezamenlijk overleg keuzes maken.

## **Toelichting aanvullingen op het correctievoorschrift**

Er zijn twee redenen voor een aanvulling op het correctievoorschrift: verduidelijking en een fout.

Verduidelijking:

Het correctievoorschrift is vóór de afname opgesteld. Na de afname blijkt pas welke antwoorden kandidaten geven. Vragen en reacties die via het Examenloket bij de examenlijn binnenkomen, kunnen duidelijk maken dat het correctievoorschrift niet voldoende recht doet aan door kandidaten gegeven antwoorden. Een aanvulling op het correctievoorschrift kan dan alsnog duidelijkheid bieden.

Een fout:

Als het College voor Toetsen en Examens vaststelt dat een centraal examen een fout bevat, kan het besluiten tot een aanvulling op het correctievoorschrift.

Een aanvulling op het correctievoorschrift wordt door middel van een mailing vanuit examenblad.nl bekendgemaakt. Een aanvulling op het correctievoorschrift wordt zo spoedig mogelijk verstuurd aan de examensecretarissen. Soms komt een onvolkomenheid pas geruime tijd na de afname aan het licht. In die gevallen vermeldt de aanvulling:

- Als het werk al naar de tweede corrector is gezonden, past de tweede corrector deze aanvulling op het correctievoorschrift toe.  
en/of
- Als de aanvulling niet is verwerkt in de naar Cito gezonden Wolf-scores, voert Cito dezelfde wijziging door die de correctoren op de verzamelstaat doorvoeren.

Dit laatste gebeurt alleen als de aanvulling luidt dat voor een vraag alle scorepunten moeten worden toegekend.

Als een onvolkomenheid op een dusdanig laat tijdstip geconstateerd wordt dat een aanvulling op het correctievoorschrift ook voor de tweede corrector te laat komt, houdt het College voor Toetsen en Examens bij de vaststelling van de n-term rekening met de onvolkomenheid.

### 3 Vakspecifieke regels

---

Voor dit examen zijn de volgende vakspecifieke regels vastgesteld:

- 1 Open vragen dienen in het Nederlands beantwoord te worden tenzij uit de vraagstelling blijkt dat het antwoord in de vreemde taal mag of moet staan. Indien toch de vreemde taal is gebruikt, worden aan het antwoord 0 scorepunten toegekend.
- 2 Citeervragen dienen altijd beantwoord te worden in de vreemde taal. Indien een vertaling of parafrase gegeven wordt, worden aan het antwoord 0 scorepunten toegekend.
- 3 Er vindt in de beoordeling van een antwoord geen aftrek voor taalfouten plaats.

### 4 Beoordelingsmodel

---

**!** Let op: aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt 1 scorepunt toegekend.

#### Tekst 1

---

Vraag 1 D

#### Tekst 2

---

Vraag 2 B

Vraag 3 D

#### Tekst 3

---

Vraag 4 **maximumscore 1**

Een juist antwoord heeft de volgende strekking:

Die / de gasten waren/kwamen (ook) op de fiets / “tweewielige paarden”.

Vraag 5 **maximumscore 1**

Een juist antwoord heeft de volgende strekking:

(Ze wilde voorkomen dat) deze / haar jurk/rok in haar wiel/spaken terecht kwam / beschadigd werd / vast kwam te zitten.

Vraag 6 E

Vraag 7 C

Vraag 8 B

Vraag 9 D

Vraag 10 B

Tekst 4

---

Vraag 11 B

Vraag 12 D

Vraag 13 C

Vraag 14 **maximumscore 1**

De kern van het juiste antwoord is:

dankzij zijn agent(en) / zaakwaarnemer(s) / voetbalmakelaar(s) / manager(s)

Vraag 15 **maximumscore 1**

(De interviewer gaat ervan uit dat Marat)

voor het eerst in Kazachstan is /

nooit (eerder) in Kazachstan (op vakantie) is geweest.

Vraag 16 **maximumscore 2**

1 wel

2 wel

3 wel

4 niet

indien vier juist ..... **2**

indien drie juist ..... **1**

indien minder dan drie juist ..... **0**

Vraag 17 C

Vraag 18 maximumscore 1

Kazachstan

Opmerking

Ook als het juiste land met cyrillische letters wordt weergegeven het scorepunt toekennen.

Tekst 5

---

Vraag 19 C

Vraag 20 C

Vraag 21 maximumscore 2

twee van de volgende:

- de (werk)tijden / het (werk)rooster
- (de hoogte van) het salaris/het inkomen
- stabiliteit/inkomenszekerheid/vastigheid

per juist antwoord ..... 1

Opmerking

Voor antwoorden met de strekking “het beroep” / “de werkzaamheden” geen scorepunt toekennen.

Vraag 22 B

Vraag 23 B

Vraag 24 maximumscore 1

De kern van het juiste antwoord is:

(Voor het eerst in de geschiedenis) gaan vrouwen werken als / zijn in opleiding voor machinist/bestuurder (in de metro van Sint-Petersburg).

Vraag 25 E

Vraag 26 A

## Tekst 6

---

Vraag 27 maximumscore 1

(Ze hebben) een pak melk gegooid / (met opzet) laten vallen (naar beneden / vanaf een balkon, toen een buurman voorbij liep / voor de neus van de buurman) / (ze hebben) de buurman met melk bespat.

Vraag 28 A

Vraag 29 C

## Tekst 7

---

Vraag 30 A

Vraag 31 C

Vraag 32 maximumscore 1

Также можно

Opmerking

Het scorepunt wordt ook toegekend als de juiste zin op een andere manier is aangewezen.

Vraag 33 A

Vraag 34 B

## Tekst 8

---

Vraag 35 maximumscore 1

de luisteraars (van de podcast) / de lezers/bezoekers (van de site)

Vraag 36 maximumscore 1

38:10

Vraag 37 C

**Tekst 9****Vraag 38 maximumscore 2**

- 1 wel
- 2 niet
- 3 wel

indien drie juist .....	<b>2</b>
indien twee juist .....	<b>1</b>
indien minder dan twee juist .....	<b>0</b>

**Vraag 39 maximumscore 2**

twee van de volgende

- хвостатый любимец
- четвероногие добродетели
- Бобики и Шарик
- все, кто готов преодолеть
- пушистый и мокроносый (забег)
- четвероногие питомцы

per juist antwoord ..... **1**

Opmerking

spel- en naamvalfouten niet meerekenen

**Tekst 10****Vraag 40 maximumscore 3**

- 1 wel
- 2 niet
- 3 wel
- 4 wel
- 5 niet

indien vijf juist .....	<b>3</b>
indien vier juist .....	<b>2</b>
indien drie juist .....	<b>1</b>
indien minder dan drie juist .....	<b>0</b>

## 5 Aanleveren scores

---

Verwerk de scores van alle kandidaten per examinerator in de applicatie Wolf. Cito gebruikt deze gegevens voor de analyse van de examens.

Om de gegevens voor dit doel met Cito uit te wisselen dient u ze uiterlijk op 1 juni te accorderen.

Ook na 1 juni kunt u nog tot en met 10 juni gegevens voor Cito accorderen. Deze gegevens worden niet meer meegenomen in de hierboven genoemde analyses, maar worden wel meegenomen bij het genereren van de groepsrapportage.

Na accordering voor Cito kunt u in Wolf de gegevens nog wijzigen om ze vervolgens vrij te geven voor het overleg met de externe corrector. Deze optie is relevant als u Wolf ook gebruikt voor uitwisseling van de gegevens met de externe corrector.

### Tweede tijdvak

Ook in het tweede tijdvak wordt de normering mede gebaseerd op door kandidaten behaalde scores. Wissel te zijner tijd ook voor al uw tweede-tijdvak-kandidaten de scores uit met Cito via Wolf. Dit geldt **niet** voor de aangewezen vakken.

## 6 Bronvermeldingen

---

- tekst 1 Facebook, 7 januari 2024
- tekst 2 Change.org, 30 augustus 2016
- tekst 3 V1.RU, 1 augustus 2022
- tekst 4 Sports.kz, 9 augustus 2022
- tekst 5 Проект «Гласная», 11 januari 2024
- tekst 6 5-я волна, № 3 - herfst 2023
- tekst 7 Дзен, 4 november 2019
- tekst 8 Meduza, 13 januari 2023
- tekst 9 National Geographic Russia, 5 april 2021
- tekst 10 Tripadvisor, 2020