

Hoger
Algemeen
Voortgezet
Onderwijs

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1 Regels voor de beoordeling
- 2 Algemene regels
- 3 Vakspecifieke regels
- 4 Beoordelingsmodel

1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o. Voorts heeft de CEVO op grond van artikel 39 van dit Besluit de *Regeling beoordeling centraal examen* vastgesteld (CEVO-02-806 van 17 juni 2002 en bekendgemaakt in Uitleg Gele katern nr. 18 van 31 juli 2002).

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 41, 41a en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.

2 De directeur doet de van de examinator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de gecommitteerde toekomen.

3 De gecommitteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door de CEVO.

4 De examinator en de gecommitteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.

5 Komen zij daarbij niet tot overeenstemming dan wordt het aantal scorepunten bepaald op het rekenkundig gemiddelde van het door ieder van hen voorgestelde aantal scorepunten, zo nodig naar boven afgerond.

2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de CEVO-regeling van toepassing:

1 De examinator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.

2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinator en door de gecommitteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.

3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:

3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;

3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel;

3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;

3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;

3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;

3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;

3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;

3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen.

4 Het juiste antwoord op een meerkeuzevraag is de hoofdletter die behoort bij de juiste keuzemogelijkheid. Voor een juist antwoord op een meerkeuzevraag wordt één scorepunt toegekend. Voor elk ander antwoord worden geen scorepunten toegekend. Indien meer dan een antwoord gegeven is, worden eveneens geen scorepunten toegekend.

5 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

6 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

7 Indien de examinerator of de gecommiteerde meent dat in een examen of in het beoordelingsmodel bij dat examen een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof examen en beoordelingsmodel juist zijn. Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan de CEVO. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.

8 Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.

9 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen. Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur. De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.

N.B. Het aangeven van de onvolkomenheden op het werk en/of het noteren van de behaalde scores bij de vraag is toegestaan, maar niet verplicht.

3 Vakspecifieke regels

Voor dit examen Nederlands HAVO kunnen maximaal 47 scorepunten worden behaald.

Voor het examen zijn verder de volgende vakspecifieke regels vastgesteld:

1 Tekst met vragen

1.1 Bij de beoordeling van antwoorden op open vragen worden, gelet op de aard van de opgaven, geen punten afgetrokken voor spelfouten. Voor idiomatische en grammaticale oneffenheden geldt hetzelfde, tenzij het antwoord er minder juist of zelfs fout door wordt.

1.2 Bij enkele open vragen wordt aangegeven dat de kandidaat zich aan een bepaalde antwoordlengte moet houden. Indien de kandidaat bij een dergelijke vraag een antwoord geeft dat inhoudelijk *volledig* goed is en dat *strikt*, dus *zonder enige overschrijding*, binnen de gegeven antwoordlengte valt, wordt daarvoor een extra deelscore van 1 scorepunt toegekend.

1.3 Voor alle open vragen met een maximum aantal woorden geldt: indien een kandidaat een vraag herhaalt alvorens hij/zij tot een antwoord komt, worden de woorden tot aan het eigenlijke antwoord (conform het beoordelingsmodel) niet meegeteld.

2 Samenvatting

2.1 De beoordeling van de samenvatting geschiedt aan de hand van een overzicht van de *in de opdracht gevraagde* informatie-elementen.

2.2 Bij het toekennen van scorepunten aan de informatie-elementen dient gelet te worden op de inhoud, samenhang en formulering:

- Inhoud: de informatie-elementen dienen inhoudelijk correct te worden weergegeven.
- Samenhang: indien de kandidaat een aantoonbaar onjuist verband legt tussen twee informatie-elementen, dient aan één van beide, afhankelijk van de gemaakte fout, geen punten te worden toegekend.
- Formulering: de weergave van de informatie-elementen moet begrijpelijk zijn voor een lezer die de uitgangstekst niet kent.

2.3 De aftrek voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting bedraagt maximaal 4 scorepunten. Onder incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik moet worden verstaan: fouten tegen de regels voor interpunctie, voor het gebruik van hoofdletters, voor zinsbouw, voor spelling, voor woordgebruik en voor woordvolgorde. Bij de beoordeling van spelfouten dienen schrijfwijzen die in overeenstemming zijn met de spelling van 1995 of die in overeenstemming zijn met de spelling van 2005 goed gerekend te worden.

Deze aftrekregeling dient als volgt te worden toegepast:

voor fouten tegen de regels voor *interpunctie*:

1 fout of 2 fouten	- 0
3 of meer fouten	- 1

voor fouten tegen de regels voor *de overige categorieën*:

1 fout of 2 fouten	- 1
3 of 4 fouten	- 2
5 of 6 fouten	- 3
7 of meer fouten	- 4

Fouten die herhaald worden, moeten gerekend worden als afzonderlijke fouten.

2.4 Het is de kandidaat toegestaan het genoemde maximumaantal woorden in de samenvattingsopgave met 10% van het aantal toegestane woorden te overschrijden. Indien door de kandidaat het aantal toegestane woorden met meer dan 10% wordt overschreden, worden voor de grotere overschrijding per vijf woorden 2 scorepunten afgetrokken. Zie verder het beoordelingsmodel.

4 Beoordelingsmodel

Antwoorden

Deel-
scores

Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt één punt toegekend.

Tekst 1 Geluk

1 ■ A

Maximumscore 1

2 □ alinea 3

Maximumscore 1

3 □ alinea 11

Maximumscore 2

4 □ • 1
• 2

1

1

5 ■ A

6 ■ D

Maximumscore 2

7 □ De kern van een goed antwoord is:

• Wie rijker wordt, wordt geconfronteerd met mensen die nog rijker zijn. Dat roept (opnieuw) gevoelens van jaloezie op / dat maakt mensen ongelukkig

1

• Een volledig goed antwoord, niet langer dan 20 woorden

1

8 ■ c

Maximumscore 3

9 □ De kern van een goed antwoord is:

• Zij lijken aanvankelijk ‘gewoon’, omdat ze binnen het (financiële) bereik van velen komen; zij veranderen echter in positionele goederen, omdat ze schaars worden door een toenemende vraag

2

Indien “zij lijken aanvankelijk ‘gewoon’, omdat ze binnen het (financiële) bereik van velen komen” ontbreekt

0

• Een volledig goed antwoord, niet langer dan 30 woorden

1

10 ■ A

11 ■ B

12 ■ c

Maximumscore 2

13 □ De kern van een goed antwoord is:

• Waaraan kan men nog wel geluk ontlenen? / Wat zijn nog wel bronnen/middelen van geluk? / Hoe kunnen we nog wel gelukkig(er) worden?

1

• Een volledig goed antwoord, niet langer dan 10 woorden

1

Antwoorden	Deel-scores
------------	-------------

- 14 ■ B
- 15 ■ A
- 16 ■ D
- 17 ■ B
- 18 ■ B
- 19 ■ A
- 20 ■ D

Maximumscore 2

- 21 □ De kern van een goed antwoord is:
- Overeenkomst: geluk is niet uitsluitend te vinden in meer welvaart / materiële rijkdom. of:
 - In beide visies wordt gewezen op het bevorderen/verhogen van geluk door immateriële welvaart. / In beide visies wordt benadrukt dat geluk niet alleen om bestaanszekerheid draait, maar ook om levenskunst 1
 - Een volledig goed antwoord, niet langer dan 20 woorden 1

Tekst 2 Niets mag ons overkomen

In een goede samenvatting (maximumscore 20 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen genummerd.

Maximumscore 3

(oorzaak lastige hanteerbaarheid verschijnsel veiligheid)

- 22 □ • Het begrip 'veiligheid' is lastig hanteerbaar 1
- omdat het deels over meetbare en deels over nauwelijks meetbare zaken gaat / omdat het betrekking heeft op objectieve en subjectieve elementen / omdat het (vooral) over gevoelens van mensen gaat 2

Maximumscore 4

(actuele thema's onveiligheid)

- 23 □ • Actuele thema's: 1
- criminaliteit 1
 - bedreigingen van de gezondheid 1
 - angst voor rampen en ongelukken 1

Maximumscore 2

(houding burgers)

- 24 □ • Tegenwoordig blijkt men nauwelijks het geringste risico te kunnen verdragen; 1
- wij eisen van politici en overheid dat zij voorkomen dat ons iets kan overkomen 1

Antwoorden	Deel-scores
------------	-------------

Maximumscore 6

(verklarende achtergronden gevoel van onveiligheid en huidige toename onveiligheidsgevoelens)

- 25 • Mogelijke verklaringen / Achtergronden voor het hedendaagse gevoel van onveiligheid en huidige toename onveiligheidsgevoelens:
- het idee/gevoel dat het hele leven beheersbaar zou moeten zijn (door voortschrijdende technologie en ontwikkelingen in de wetenschap) 1
 - het idee/gevoel dat politici en politiemensen hun werkveld beheersen (vanwege het werken met concrete doelstellingen) / de samenleving maakbaar is 1
 - de twijfel aan de beheersbaarheid van de omgeving die is opgeroepen door (recente) rampen 1
 - het gevoel dat verloedering in de wijken door de wijkbewoners zelf niet onder controle is te brengen 1
 - het gevoel (aangewakkerd door de media) dat criminaliteit altijd vlak in de buurt is / onder brede lagen van de bevolking voorkomt / niet langer het exclusieve domein is van ‘grote’ criminelen 1

Maximumscore 2

(wat niet helpt ter bevordering van de veiligheid)

- 26 • Niet-effectief middel ter bevordering van de veiligheid:
- een hardere aanpak bij wetsovertredingen / zwaardere straffen 1
 - 1

Maximumscore 3

(wat wel helpt tegen het gevoel van onveiligheid)

- 27 • Middel ter vergroting van ons gevoel van veiligheid:
- verandering van onze mentale houding jegens het onheil dat ons kan overkomen: 1
 - (net als vroeger) beseffen dat narigheid en onheil gewoon bij het leven horen / realistischer zijn 1

- 28 **Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting¹⁾**

Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten. Zie Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent de aftrek.

- 29 **Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting¹⁾**

Voor de eerste overschrijding met 22 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten. De toepassing van de aftrekgeregeling kan nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten.

Schematisch:

- 221 - 242: 0 scorepunten aftrek;
- 243 - 247: 2 scorepunten aftrek;
- 248 - 252: 4 scorepunten aftrek;
- 253 - 257: 6 scorepunten aftrek;
- 258 - 262: 8 scorepunten aftrek;
- et cetera, tot een maximale aftrek van 16 punten.*

noot 1

Bij positie 28 en 29 van het score-invoerformulier in het programma WOLF dienen de eventuele aftrekpunten aangegeven te worden als een positief getal. Bijvoorbeeld: indien een kandidaat 3 aftrekpunten krijgt vanwege incorrecte formuleringen, wordt bij positie 28 een 3 genoteerd. Indien er geen sprake is van aftrek, dient een 0 te worden ingevuld.

inzenden scores

Verwerk de scores van de alfabetisch eerste vijf kandidaten per school in het programma WOLF.

Zend de gegevens uiterlijk op 31 mei naar Cito.

Einde
