

inzenden scores

Verwerk de scores van de alfabetisch eerste vijf kandidaten per school in het programma Wolf of vul de scores in op de optisch leesbare formulieren.

Zend de gegevens uiterlijk op 25 juni naar de Citogroep.

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1 Regels voor de beoordeling
- 2 Algemene regels
- 3 Vakspecifieke regels
- 4 Een beoordelingsmodel

1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o. Voorts heeft de CEVO op grond van artikel 39 van dit Besluit de Regeling beoordeling centraal examen vastgesteld (CEVO-02-806 van 17 juni 2002 en bekendgemaakt in Uitleg Gele katern nr. 18 van 31 juli 2002).

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 41, 41a en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

- 1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.
- 2 De directeur doet de van de examinator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de gecommiteerde toekomen.
- 3 De gecommiteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door de CEVO.
- 4 De examinator en de gecommiteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.
- 5 Komen zij daarbij niet tot overeenstemming dan wordt het aantal scorepunten bepaald op het rekenkundig gemiddelde van het door ieder van hen voorgestelde aantal scorepunten, zo nodig naar boven afgerond.

2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de CEVO-regeling van toepassing:

1 De examinator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.

2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinator en door de gecommiteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.

3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:

- 3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;
- 3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel;
- 3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;
- 3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;

3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;

3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;

3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;

3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen.

4 Het juiste antwoord op een meerkeuzevraag is de hoofdletter die behoort bij de juiste keuzemogelijkheid. Voor een juist antwoord op een meerkeuzevraag wordt één scorepunt toegekend. Voor elk ander antwoord worden geen scorepunten toegekend. Indien meer dan een antwoord gegeven is, worden eveneens geen scorepunten toegekend.

5 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

6 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

7 Indien de examinerator of de gecommitteerde meent dat in een toets of in het beoordelingsmodel bij die toets een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof toets en beoordelingsmodel juist zijn.

Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan de CEVO. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.

8 Voor deze toets kunnen maximaal 47 scorepunten worden behaald. Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.

9 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen.

Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur.

De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.

3 Vakspecifieke regels

Voor het vak Nederlands HAVO zijn de volgende vakspecifieke regels vastgesteld:

1 Tekst met vragen

1.1 Bij de beoordeling van antwoorden op open vragen worden, gelet op de aard van de opgaven, geen punten afgetrokken voor spelfouten. Voor idiomatische en grammaticale oneffenheden geldt hetzelfde, tenzij het antwoord er minder juist of zelfs fout door wordt.

1.2 Bij enkele open vragen wordt aangegeven dat de kandidaat zich aan een bepaalde antwoordlengte moet houden. Indien de kandidaat bij een dergelijke vraag een antwoord geeft dat inhoudelijk *volledig* goed is en dat *strikt*, dus *zonder enige overschrijding*, binnen de gegeven antwoordlengte valt, wordt daarvoor een extra deelscore van 1 scorepunt toegekend.

1.3 Voor alle open vragen met een maximum aantal woorden geldt: indien een kandidaat een vraag herhaalt alvorens hij/zij tot een antwoord komt, worden de woorden tot aan het eigenlijke antwoord (conform het beoordelingsmodel) niet meegeteld.

2 Samenvatting

2.1 De beoordeling van de samenvatting geschiedt aan de hand van een overzicht van de *in de opdracht gevraagde* informatie-elementen.

2.2 Bij het toekennen van scorepunten aan de informatie-elementen dient gelet te worden op de inhoud, samenhang en formulering:

- Inhoud: de informatie-elementen dienen inhoudelijk correct te worden weergegeven.
- Samenhang: indien de kandidaat een aantoonbaar onjuist verband legt tussen twee informatie-elementen, dient aan één van beide, afhankelijk van de gemaakte fout, geen punten te worden toegekend.
- Formulering: de weergave van de informatie-elementen moet begrijpelijk zijn voor een lezer die de uitgangstekst niet kent.

2.3 De aftrek voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting bedraagt ongeveer 20% van de te behalen score voor de samenvattingsopgave. In het beoordelingsmodel wordt aangegeven om hoeveel aftrekpunten het precies gaat. Uitgangspunt is dat de kandidaat een samenvatting moet schrijven in volledige zinnen in correct Nederlands.

Aftrek voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik:

Zinsbouwfout:	<i>per fout</i>	-1
Telegramstijl i.p.v. hele zin:	<i>per fout</i>	-1
Interpunctiefout:	<i>1 of 2 fout(en)</i>	-0
	<i>3 of meer fouten</i>	-1
Spelfout:	<i>1 fout</i>	-0
	<i>2 fouten</i>	-1
	<i>3 of meer fouten</i>	-2
Overige taalfouten:	<i>per fout</i>	-1

NB Woorden die bij herhaling op dezelfde manier fout worden gebruikt of gespeld, hoeven slechts één keer als fout te worden meegeteld.

2.4 Het is de kandidaat toegestaan het genoemde maximaantal woorden in de samenvattingsopgave met 10% van het aantal toegestane woorden te overschrijden. Indien door de kandidaat het aantal toegestane woorden met meer dan 10% wordt overschreden, worden voor de grotere overschrijding per vijf woorden 2 scorepunten afgetrokken. Zie verder het beoordelingsmodel.

4 Beoordelingsmodel

Antwoorden	Deel- scores
------------	-----------------

Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt 1 punt toegekend.

Tekst 1 Misdaad uit de anonimiteit

1 ■ A

2 ■ c

Maximumscore 2

3 □ De kern van een goed antwoord is:

- Het percentage opgeloste misdaden is laag, maar de daders worden wel gestraft / maar van het massaal straffeloos kunnen begaan van misdaden is geen sprake

1

of:

- Veel misdaden worden (officieel) niet opgelost / niet (officieel) gekoppeld aan de veronderstelde misdadigers, maar er zijn maar weinig daders die nooit worden gepakt

1

- Een volledig goed antwoord, niet langer dan 20 woorden

1

4 ■ A

Antwoorden	Deel-scores
5 ■ D	
Maximumscore 2	
6 □ De kern van een goed antwoord is:	
• Aanvankelijk wilde men een misdadiger heropvoeden / zo min mogelijk straffen, nu wil men hem zwaar(der) straffen	<u>1</u>
• Een volledig goed antwoord, niet langer dan 20 woorden	<u>1</u>
Maximumscore 1	
7 □ De kern van een goed antwoord is: Zij helpen te weinig tegen de criminaliteit.	
of:	
Zij stimuleren echte criminelen nauwelijks om een ander leven te leiden.	
Maximumscore 1	
8 □ De kern van een goed antwoord is: Beiden menen dat oplossingspercentages niet alles zeggen over de inspanningen/successen van de politie.	
Maximumscore 2	
9 □ De kern van een goed antwoord is: Drie van de volgende:	
• Er is een verschil in werkwijze tussen Nederland en Duitsland / In Duitsland meer recherchewerk.	
• De recherche/politie is in Nederland onderbezet.	
• Er is meer criminaliteit in Nederland.	
• Het soort van misdaden in Nederland is moeilijker op te lossen.	
Indien twee goed	<u>1</u>
Indien één of geen goed	<u>0</u>
10 ■ c	
Maximumscore 3	
11 □ De kern van een goed antwoord is:	
• Nee, want de reden in <i>fragment 2</i> is: imagoverbetering van de politie / het geslonken gezag herstellen	<u>1</u>
• terwijl de reden in de tekst <i>Misdaad uit de anonimiteit</i> is: misdaadpreventie / in een vroeg stadium ingrijpen / misdaad ‘een gezicht geven’	<u>1</u>
• Een volledig goed antwoord, niet langer dan 30 woorden	<u>1</u>
12 ■ c	
13 ■ A	
Maximumscore 2	
14 □ De kern van een goed antwoord is:	
• De regels met betrekking tot de schending van de privacy zouden versoepeld moeten worden	<u>1</u>
• Een volledig goed antwoord, niet langer dan 20 woorden	<u>1</u>
15 ■ c	

Antwoorden	Deel-scores
------------	-------------

Maximumscore 1

- 16 Kopje 3: Criminaliteit anoniem gevaar

Maximumscore 1

- 17 Kopje 4: Harde aanpak ineffectief

Maximumscore 1

- 18 Kopje 2: Beleidsverandering noodzakelijk

- 19 B

- 20 B

Tekst 2 De eeuw van het oude

In een goede samenvatting (maximumscore 21 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen genummerd.

Maximumscore 3

(hoe men vandaag de dag tegen het verschijnsel ‘oud’ en ‘jong’ aankijkt)

- 21 • ‘Oud’ staat (doorgaans) (al snel) voor achterlijk/achterhaald / Kennis en ervaring zijn ‘uit’ 1
 • tegenwoordig / vandaag de dag / in onze tijd / in onze samenleving 1
 • ‘Jong’ en ‘nieuw’ is ‘in’ / staat voor spannend/dynamisch / voor vooruitgang 1
 ook goed:
 • De jeugd heeft de toekomst 1

Maximumscore 1

(verwachte ontwikkeling)

- 22 • De eenentwintigste eeuw zal (naar het zich laat aanzien) de eeuw van de ouderen zijn / De samenleving/Europa zal vergrijzen / Het aantal ouderen zal (relatief) toenemen / Het aantal jongeren zal (relatief) afnemen / wordt schaars 1

Maximumscore 2

(probleem)

- 23 • De maatschappij lijkt nog niet goed voorbereid op de naderende vergrijzing 1
 • in mentaal opzicht 1

Maximumscore 8

(veranderingen in denken)

- 24 • Ooit/Vroeger/In de Middeleeuwen/Tot de Franse Revolutie stond (in Europa) ouderdom in hoog aanzien 1
 • Eind 18^e eeuw/Na de Franse revolutie/Later vindt verandering in denken plaats 1
 • over (relatie tussen) heden en verleden: 1
 • ‘nieuw’ werd ‘goed’ / ‘oud’ werd ‘achterhaald’ 1
 • verleden achtte men niet herhaalbaar / men liet eeuwigdurende vaste orde los 1
 • belang van kennis en ervaring (van ouderen) gerelativeerd (want dikwijls gebaseerd op verkeerde veronderstellingen) 1
 • verandering niet langer eng / verandering is positief/vooruitgang 1
 • er ontstaat (bijna onverwoestbaar) optimisme (in de toekomst) 1

Antwoorden	Deel-scores
Maximumscore 2 (paradox)	
25 <input type="checkbox"/> • Enerzijds dwingt vergrijzing tot herwaardering ouderdom/ervaring/traditie	<u>1</u>
• Anderzijds is ‘nieuw’/ ‘jeugdigheid’ fundament voorsprong Westen / is streven naar vernieuwing bron van welvaart	<u>1</u>
Maximumscore 3 (maatschappelijke problemen)	
26 <input type="checkbox"/> • (Maatschappelijke) Problemen:	<u>1</u>
• vernieuwing blijft uit / innovatiekracht/experimenteeruimte/vernieuwing slijt/stagneert (door vergrijzing / door afname jeugd)	<u>1</u>
• vergrijzing/stagnatie zet Europa op achterstand (ten opzichte van andere landen die een hoge waardering kennen voor jeugd en vernieuwing en geen/minder vergrijzing kennen, zoals Amerika) / voorsprong van Amerika zal groter worden	<u>1</u>
Maximumscore 2 (oplossing)	
27 <input type="checkbox"/> • Oplossing:	<u>1</u>
• Europa overwint immigratieangst / laat nieuw talent / jongeren binnen	<u>1</u>
28 <input type="checkbox"/> Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting¹⁾ Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten. Zie Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent de aftrek.	
29 <input type="checkbox"/> Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting¹⁾ Voor de eerste overschrijding met 18 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten. De toepassing van de aftrekregeling kan nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten.	
<i>Schematisch:</i> 181 - 198: 0 scorepunten aftrek; 199 - 203: 2 scorepunten aftrek; 204 - 208: 4 scorepunten aftrek; 209 - 213: 6 scorepunten aftrek; 214 - 218: 8 scorepunten aftrek; et cetera, tot een maximale aftrek van 16 punten.	

Einde

noot 1

Bij positie 28 en 29 van het ‘Formulier voor de corrector’ dienen de eventuele aftrekpunten aangegeven te worden als een positief getal. Bijvoorbeeld: indien een kandidaat 3 aftrekpunten krijgt vanwege incorrecte formuleringen, wordt bij positie 28 een 3 genoteerd. Indien er geen sprake is van aftrek, dient een 0 te worden ingevuld.