

Hoger
Algemeen
Voortgezet
Onderwijs

inzenden scores

Verwerk de scores van de alfabetisch eerste vijf kandidaten per school in het programma Wolf of vul de scores in op de optisch leesbare formulieren.

Zend de gegevens uiterlijk op 2 juni naar de Citogroep.

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1 Regels voor de beoordeling
- 2 Algemene regels
- 3 Vakspecifieke regels
- 4 Een beoordelingsmodel

1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o. Voorts heeft de CEVO op grond van artikel 39 van dit Besluit de Regeling beoordeling centraal examen vastgesteld (CEVO-02-806 van 17 juni 2002 en bekendgemaakt in Uitleg Gele katern nr. 18 van 31 juli 2002).

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 41, 41a en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

- 1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.
- 2 De directeur doet de van de examinator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de gecommiteerde toekomen.
- 3 De gecommiteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door de CEVO.
- 4 De examinator en de gecommiteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.
- 5 Komen zij daarbij niet tot overeenstemming dan wordt het aantal scorepunten bepaald op het rekenkundig gemiddelde van het door ieder van hen voorgestelde aantal scorepunten, zo nodig naar boven afgerond.

2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de CEVO-regeling van toepassing:

1 De examinator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.

2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinator en door de gecommiteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.

3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:

- 3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;
- 3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel;
- 3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;
- 3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;

3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;

3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;

3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;

3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen.

4 Het juiste antwoord op een meerkeuzevraag is de hoofdletter die behoort bij de juiste keuzemogelijkheid. Voor een juist antwoord op een meerkeuzevraag wordt één scorepunt toegekend. Voor elk ander antwoord worden geen scorepunten toegekend. Indien meer dan een antwoord gegeven is, worden eveneens geen scorepunten toegekend.

5 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

6 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

7 Indien de examinerator of de gecommiteerde meent dat in een toets of in het beoordelingsmodel bij die toets een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof toets en beoordelingsmodel juist zijn.

Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan de CEVO. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.

8 Voor deze toets kunnen maximaal 50 scorepunten worden behaald. Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.

9 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen.

Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur.

De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.

3 Vakspecifieke regels

Voor het vak Nederlands HAVO zijn de volgende vakspecifieke regels vastgesteld:

1 Tekst met vragen

1.1 Bij de beoordeling van antwoorden op open vragen worden, gelet op de aard van de opgaven, geen punten afgetrokken voor spelfouten. Voor idiomatische en grammaticale oneffenheden geldt hetzelfde, tenzij het antwoord er minder juist of zelfs fout door wordt.

1.2 Bij enkele open vragen wordt aangegeven dat de kandidaat zich aan een bepaalde antwoordlengte moet houden. Indien de kandidaat bij een dergelijke vraag een antwoord geeft dat inhoudelijk *volledig* goed is en dat *strikt*, dus *zonder enige overschrijding*, binnen de gegeven antwoordlengte valt, wordt daarvoor een extra deelscore van 1 scorepunt toegekend.

1.3 Voor alle open vragen met een maximum aantal woorden geldt: indien een kandidaat een vraag herhaalt alvorens hij/zij tot een antwoord komt, worden de woorden tot aan het eigenlijke antwoord (conform het beoordelingsmodel) niet meegeteld.

2 Samenvatting

2.1 De beoordeling van de samenvatting geschiedt aan de hand van een overzicht van de *in de opdracht gevraagde* informatie-elementen.

2.2 Bij het toekennen van scorepunten aan de informatie-elementen dient gelet te worden op de inhoud, samenhang en formulering:

- Inhoud: de informatie-elementen dienen inhoudelijk correct te worden weergegeven.
- Samenhang: indien de kandidaat een aantoonbaar onjuist verband legt tussen twee informatie-elementen, dient aan één van beide, afhankelijk van de gemaakte fout, geen punten te worden toegekend.
- Formulering: de weergave van de informatie-elementen moet begrijpelijk zijn voor een lezer die de uitgangstekst niet kent.

2.3 De aftrek voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting bedraagt ongeveer 20% van de te behalen score voor de samenvattingsopgave. In het beoordelingsmodel wordt aangegeven om hoeveel aftrekpunten het precies gaat. Uitgangspunt is dat de kandidaat een samenvatting moet schrijven in volledige zinnen in correct Nederlands.

Aftrek voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik:

Zinsbouwfout:	<i>per fout</i>	-1
Telegramstijl i.p.v. hele zin:	<i>per fout</i>	-1
Interpunctiefout:	<i>1 of 2 fout(en)</i>	-0
	<i>3 of meer fouten</i>	-1
Spelfout:	<i>1 fout</i>	-0
	<i>2 fouten</i>	-1
	<i>3 of meer fouten</i>	-2
Overige taalfouten:	<i>per fout</i>	-1

NB Woorden die bij herhaling op dezelfde manier fout worden gebruikt of gespeld, hoeven slechts één keer als fout te worden meegeteld.

2.4 Het is de kandidaat toegestaan het genoemde maximumaantal woorden in de samenvattingsopgave met 10% van het aantal toegestane woorden te overschrijden. Indien door de kandidaat het aantal toegestane woorden met meer dan 10% wordt overschreden, worden voor de grotere overschrijding per vijf woorden 2 scorepunten afgetrokken. Zie verder het beoordelingsmodel.

4 Beoordelingsmodel

Antwoorden	Deel-scores
------------	-------------

Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt 1 punt toegekend.

Tekst 1 Gezin in de tang

1 ■ A

Maximumscore 1

2 alinea 5

Maximumscore 1

3 alinea 7

Maximumscore 1

4 alinea 14

Maximumscore 1

5 voorbeelden

Maximumscore 1

6 conclusie

Antwoorden	Deel- scores
7 ■ C	
8 ■ D	
9 ■ C	
10 ■ B	
11 ■ A	
12 ■ A	
13 ■ D	
14 ■ C	
Maximumscore 3	
15 □ De kern van een goed antwoord is:	
• Kinderen zijn noodzakelijk voor het voortbestaan van de samenleving,	<u>1</u>
• maar voor individuen / afzonderlijke vrouwen en mannen is er geen (economische) noodzaak een gezin te stichten	<u>1</u>
• een volledig goed antwoord, niet langer dan 30 woorden	<u>1</u>
Maximumscore 3	
16 □ • demografische redenen	<u>1</u>
• economische redenen	<u>1</u>
• immateriële/emotionele redenen	<u>1</u>
17 ■ A	
18 ■ B	
19 ■ B	
20 ■ C	
21 ■ C	
22 ■ C	
Maximumscore 3	
23 □ De kern van een goed antwoord is:	
• Het gezin moet meer steun krijgen,	<u>1</u>
• zodat het moeders makkelijker gemaakt wordt te (blijven) werken / zorg en werk beter gecombineerd kunnen worden	<u>1</u>
• een volledig goed antwoord, niet langer dan 20 woorden	<u>1</u>

Tekst 2 Het gevaar van minder privacy

In een goede samenvatting (maximumscore 21 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen doorgenummerd van 24 tot en met 27.

Maximumscore 5*(omslag)*

- | | | |
|------------------------------------|--|----------|
| 24 <input type="checkbox"/> | • Privacy leek (in Nederland) een onaantastbaar grondrecht | <u>1</u> |
| | • maar: | <u>1</u> |
| | • (direct) na de aanslagen van 11 september 2001 | <u>1</u> |
| | • gingen stemmen op burgerlijke vrijheden op te offeren | <u>1</u> |
| | • in ruil voor veiligheid | <u>1</u> |

Maximumscore 6*(kanttekeningen)*

- | | | |
|------------------------------------|---|----------|
| 25 <input type="checkbox"/> | • Kanttekeningen: | <u>1</u> |
| | • de aanslagen vormden in statistisch opzicht een incident, | <u>1</u> |
| | • waaruit geen verregaande conclusie mag worden getrokken | <u>1</u> |
| | • vraag is of veiligheid gediend is met het opgeven van individuele vrijheden | <u>1</u> |
| | • veiligheid niet zonder meer belangrijker dan vrijheid | <u>1</u> |
| | • tegenstelling veiligheid en vrijheid schijn / wellicht burgerlijke vrijheid belangrijkste wapen tegen terroristen | <u>1</u> |

Maximumscore 5*(historische verklaring)*

- | | | |
|------------------------------------|--|----------|
| 26 <input type="checkbox"/> | • Historische verklaring voor deze omslag: | <u>1</u> |
| | • bestaan voortdurende golfbeweging / afwisseling van periodes | <u>1</u> |
| | • van individualisering en sociale verbondenheid | <u>1</u> |
| | • individu eist privacy op als het zich sterk voelt | <u>1</u> |
| | • individu doet afstand van privacy als het wordt bedreigd | <u>1</u> |

Maximumscore 5*(mogelijke gevolgen beperking privacy)*

- | | | |
|------------------------------------|---|----------|
| 27 <input type="checkbox"/> | • Beperking vrijheden kan ernstige gevolgen hebben: | <u>1</u> |
| | • mogelijk definitief | <u>1</u> |
| | • identificatieplicht kan samenleving blijvend beschadigen / gevoel van onveiligheid versterken | <u>1</u> |
| | • mogelijke toename van vijandigheid tussen bevolkingsgroepen | <u>1</u> |
| | • kwaadwillige overheid kan misbruik maken van (door burgers verstrekte) informatie | <u>1</u> |

28 □ Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting¹⁾

Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten. Zie Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent de aftrek.

29 □ Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting¹⁾

Voor de eerste overschrijding met 20 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten.

De toepassing van de aftrekgeregeling kan nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten.

Schematisch:

201 - 220: 0 scorepunten aftrek;

221 - 225: 2 scorepunten aftrek;

226 - 230: 4 scorepunten aftrek;

231 - 235: 6 scorepunten aftrek;

236 - 240: 8 scorepunten aftrek;

et cetera, tot een maximale aftrek van 16 punten.

Einde

noot 1

Bij positie 28 en 29 van het 'Formulier voor de corrector' dienen de eventuele aftrekpunten aangegeven te worden als een positief getal. Bijvoorbeeld: indien een kandidaat 3 aftrekpunten krijgt vanwege incorrecte formuleringen, wordt bij positie 28 een 3 genoteerd. Indien er geen sprake is van aftrek, dient een 0 te worden ingevuld.